

## ЗЕРКАЛО ГУТЕНБЕРГА

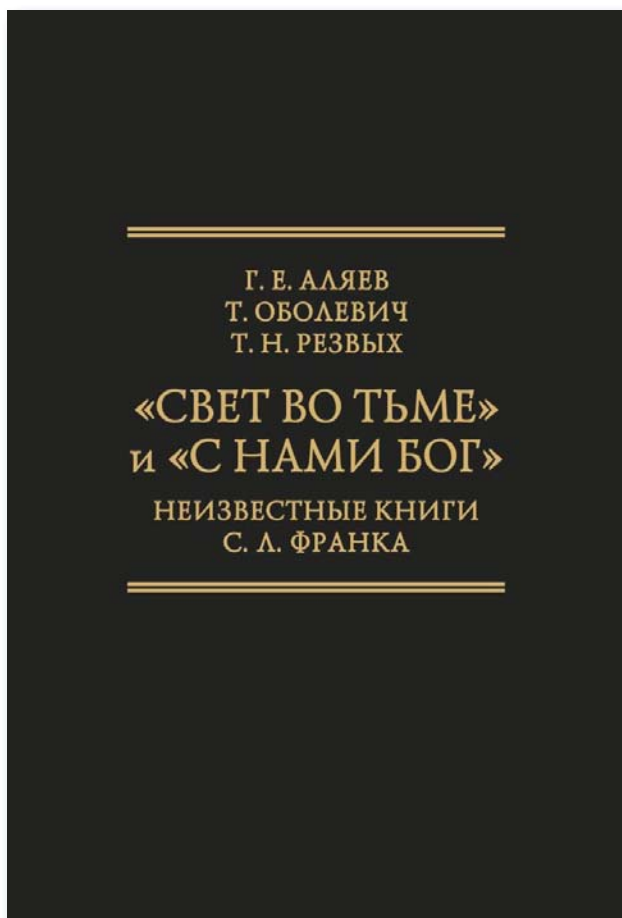
Редакция журнала «Философические письма. Русско-европейский диалог» представляет читателю новые книги, вышедшие в 2020–2021 годах.



Кантор В. К. Русская литература, или Слово против Хаоса — классика и современность. — М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2021. — 464 с. — (Серия «Российские Пропилеи»).

Владимир Кантор, доктор философских наук, заведующий Международной лабораторией исследований русско-европейского интеллектуального диалога Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), избирает темой своего исследования сопряжение литературы с философией. На взгляд автора, не было ни одного великого литературного произведения, которое не находилось бы в на-

пряженном поле философских идей. Вне этого контекста настоящая литература непонятна. Уже диалоги Платона были одновременно и философией, и замечательной литературой. По словам Достоевского, «мысль надо чувствовать». Но для этого в произведении должна быть мысль, должен быть философский контекст. Задача исследователя — суметь это увидеть и сообщить увиденное читателю, что можно сделать единственным способом — дать анализ философских смыслов в великих произведениях мировой литературы. В книге рассмотрены тексты Пушкина, Бунина, Чехова, Достоевского, Чернышевского, Степуна, Вейдле, Ходасевича, Пастернака, Л. Шестова, Ницше, В. Кормера и других мастеров литературы в философском контексте их времени. Вторая часть — отклики на книги современных писателей, по большей части близких автору по позиции и по жизни.

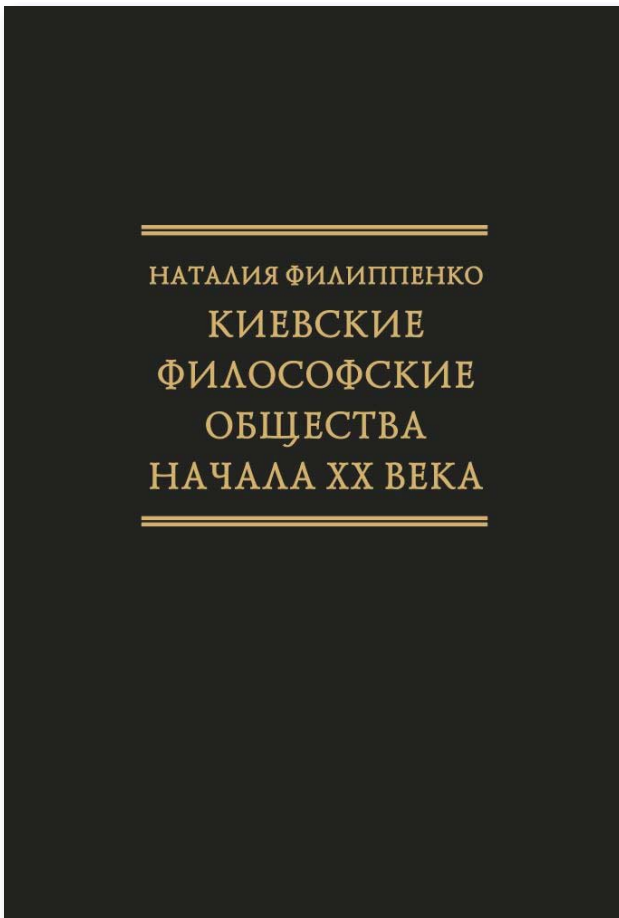


Аляев Г. Е., Оболевич Т., Резвых Т. Н. «Свет во тьме» и «С нами Бог»: неизвестные книги С. Л. Франка. — М.: Модест Колеров, 2021. — 528 с. — (Исследования по истории русской мысли. Т. 29).

Предлагаемая вниманию заинтересованных читателей — прежде всего, исследователей истории русской философии, — книга отражает очередной этап работы с архивным наследием выдающегося философа XX века Семена Людвиговича Франка. Архивные публикации последних лет, связанные с его именем, вводили в научный оборот, как правило, небольшие материалы — конспекты лекций, статьи, заметки в записных книжках, письма. На этот раз пред-

метом нашего исследования стали архивные документы, относящиеся к двум его большим и хорошо известным книгам — «Свет во тьме» и «С нами Бог». Результаты изучения этих документов позволяют, однако, утверждать, что эти книги до сих пор остаются в некоторых отношениях неизвестными.

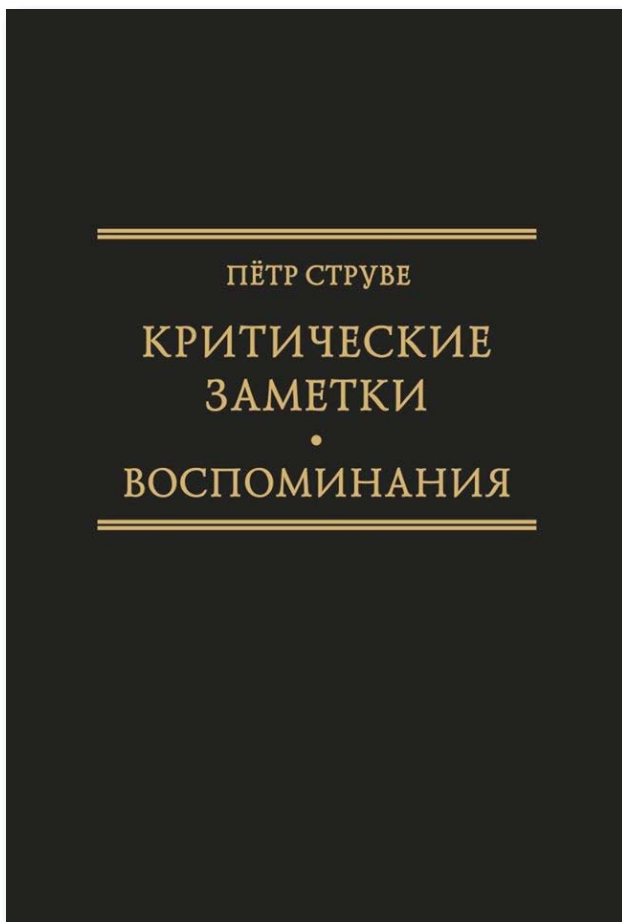
В каком-то смысле «Свет во тьме» и «С нами Бог» составляют в творческом наследии Семена Людвиговича Франка одно (или, лучше — двуединое) духовное целое. Исследования и материалы настоящего издания отражают творческую биографию Франка с лета 1937 до весны 1946 г. (частично до 1949 г.). Впрочем, нужно оговориться, что творчество философа в эти годы не ограничивалось двумя книгами, которые являются основным предметом нашего внимания. Так, летом 1938 г. Франк написал русскоязычный вариант книги «Непостижимое»; в 1942–1944 гг. вел философский дневник «Мысли в страшные дни», который должен был стать основой книги о философии творчества; весной 1944 г. написал книгу воспоминаний о своем ближайшем друге П. Б. Струве. Но это уже — темы других «исследований и материалов».



Филиппенко Наталия. Киевские философские общества начала XX века. — М.: Модест Колеров, 2021. — 298 с. (Исследования по истории русской мысли. Т. 28).

Можно утверждать, что исследование столь важных страниц истории философской мысли в России, как осмысление деятельности религиозно-философских и научно-философских обществ начала XX века, только начинается. Меньше всех повезло именно киевским философским обществам, поскольку среди архивных материалов и дореволюционных публикаций, касающихся их истории, до сих пор не обнаружены ни протоколы заседаний, ни дневники участников, содержащие подробное описание

событий, наполнявших их существование. Картины жизни Киевского религиозно-философского общества и Киевского научно-философского общества восстанавливаются путем собирания множества фрагментов, затерявшихся в архивах, газетной и журнальной периодике, частных собраниях, фондах музеев. Очевидно, нас ждет долгий путь обнаружения новых документальных свидетельств, с неизбежным уточнением ранее установленного, дополнением его неизвестными подробностями. Попыткой воссоздать документально, как можно полнее, историю организаций и историю идей Киевского религиозно-философского и Киевского научно-философского обществ является предлагаемое исследование.



Струве Пётр. Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России [1894]. Приложение: воспоминания, революционные и марксистские труды П. Б. Струве 1890-х гг. Новое собрание / Редактор-составитель М. А. Колеров. — М.: Модест Колеров, 2020. — 528 с. (Исследования по истории русской мысли. Т. 26).

В очередном томе «Исследований по истории русской мысли» публикуется работа П. Б. Струве «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России» (1894). Автор предисловия М. А. Колеров полагает, что «выдающиеся интеллектуальные способности Струве и многократно отмеченная широта его научных интересов не только делали его идейным лидером публичного русского марксизма

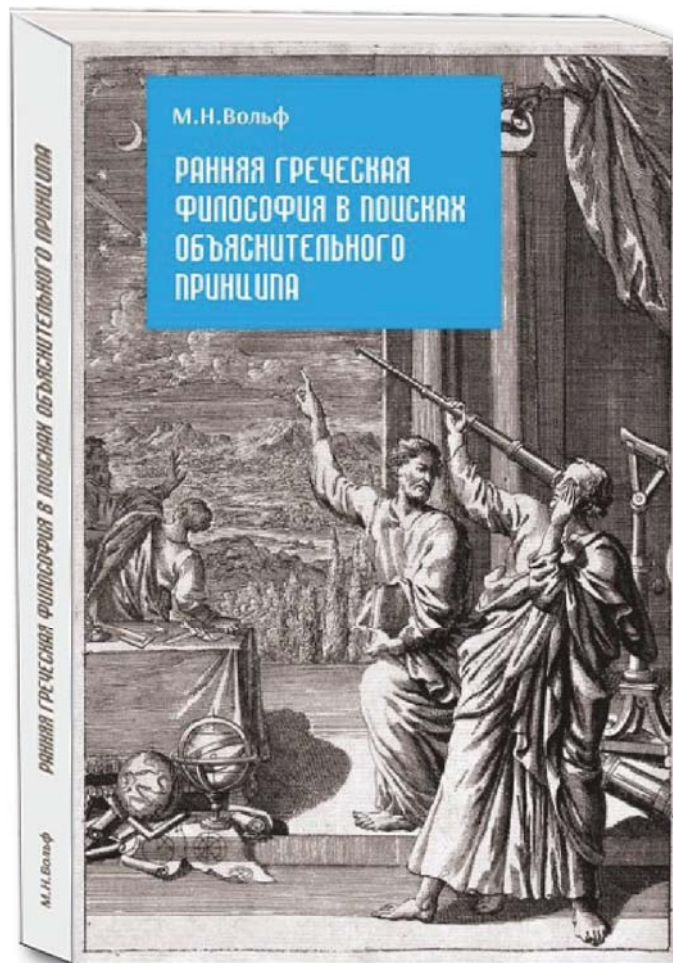
как идейно-политического движения, но и одновременно лишали его психологических мотивов к построению инфраструктуры своего лидерства, в которой партийная солидарность и политическая лояльность вождям были важнее индивидуальной правоты. Подобно Энгельсу, Струве изначально поставил себя в русском марксизме в качестве интернационального законодателя идейной моды, оставляя за собой полную свободу для личного поиска и саморазвития, в положении учителя партии, а не строителя подполья. При этом нет сомнений, что Струве был полноценным участником нелегальной, подпольной революционной работы, в которой традиционно обслуживал «интеллигентскую» часть — создание студенческих кружков марксистского самообразования для подготовки агитаторов в рабочей среде...

В новом, XX веке Струве положил всю свою марксистскую репутацию на дело формирования единой идеалистической революционно-демократической и либеральной платформы в сборнике «Проблемы идеализма» (1902), который стал платформой для революционного «идеалистического направления», и в издании эмигрантского «Освобождения» (1902–1905), из которого прямо вышла русская социал-либеральная конституционно-демократическая партия и формируемая ею либеральная часть повестки революции 1905 года».



**Библия Гутенберга и начало нового времени = Die Gutenberg-Bibel und der Beginn der Neuzeit: материалы Международной научной конференции — М.: Издательство «Пашков дом», 2021. — 459 с.**

Издание представляет собой сборник статей, посвященных истории возникновения печатной книги и периоду раннего книгопечатания в Европе XV — начала XVI в. В статьях исследователей из России, Германии рассмотрены вопросы изучения первого из памятников книгопечатного искусства, созданного в Европе в середине XV в., — знаменитой Библии Гуттенберга, причем особое внимание уделено московскому экземпляру Библии, хранящемуся в Музее книги РГБ. Обсуждаются проблемы источниковедения других ранних европейских печатных книг, взаимовлияния культур печатной и рукописной книги, а также новые научные результаты в этих областях. Особый раздел сборника посвящен судьбе перемещенных после Второй мировой войны книжных ценностей.



**Вольф М. Н. Ранняя греческая философия в поисках объяснительного принципа: Монография. — Новосибирск: ООО «Офсет ТМ», 2021. — 191 с.**

В монографии обсуждаются вопросы поиска наилучшего объяснения мира и способа его познания в учениях ранних греческих философов (милетской школы, Гераклита, Эмпедокла), предлагается анализ двух типов аргументации — на основании различий (полярность) и на основании сходства (аналогия), формы и конкретные примеры использования такой аргументации, характерные для досократиков. Обсуждаются монистические и плюралистические интерпретации раннегреческих философских учений. Книга адресована тем, кто интересуется историей философии, историей научного поиска, античной культурой, историей логики и аргументации; преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных направлений.



**Опыты медленного чтения: коллективная монография / Отв. редактор Н. Н. Смирнова — М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2021. — 368 с.**

Труд посвящен практическому применению принципов медленного чтения и критическому осмыслению современных теорий чтения.

В настоящее время существует определенный набор стереотипных искажений в представлении принципов «медленного чтения» как любого чтения, внимательного к деталям. С другой стороны, современный исследователь во многом находится под влиянием дискуссий 1910–1920-х гг. вокруг принципов «медленного чтения», преемственности и

противоборства *интерпретации* и *изучения* в русской филологии первой четверти XX в. Так, полемические замечания Ю. Н. Тынянова о литературе как «объекте игры» (для интерпретатора, владеющего приемами «медленного чтения») и Б. В. Томашевского, назвавшего Достоевского родоначальником метода «углубленной интерпретации», во многом обозначают конструктивные свойства «медленного чтения» и, в свою очередь, требуют прояснения исторического контекста, определившего направления филологической работы на долгие десятилетия вперед.

С точки зрения современного осмысления принципов «медленного чтения» интересна исследовательская мотивация, равно как и неизбежные колебания равновесия между интерпретацией и изучением, между индивидуальным видением, с одной стороны, и изучением разных аспектов традиции через смену исторических эпох и типов художественного сознания, с другой.

Задача труда — проложить путь в «бесконечном лабиринте сцеплений, в котором и состоит сущность искусства» (Л. Толстой), — представить новые опыты перечитывания и одновременно теоретические основания современной теории чтения.