

Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4, № 3. С. 225–232.

Philosophical Letters. Russian and European Dialogue. 2021. Vol. 4, no. 3. P. 225–232.

Обзорная статья / Review article

УДК 141.44

doi:10.17323/2658-5413-2021-4-3-225-232

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КРАКОВСКИЕ ВСТРЕЧИ. СЕМЕН ФРАНК: ФИЛОСОФИЯ АБСОЛЮТНОГО РЕАЛИЗМА» (19–22 мая 2021 года. Обзор)**

**Дарья Михайловна Дорохина**

Российский государственный гуманитарный университет,  
Москва, Россия, dadorohina@gmail.com



**Аннотация.** Конференция, ежегодно проводимая Папским университетом Иоанна Павла II в Кракове, состоялась 19–22 мая 2021 года при поддержке Тульской духовной семинарии и «Дома Франка в Саратове». Майская встреча была посвящена жизни и творчеству русского философа Семена Людвиговича Франка. Ведущие специалисты-франковеды собрались в Тульской области, чтобы обсудить актуальные проблемы русской религиозной философии, поделиться результатами архивных исследований и обменяться опытом. Ученые раскрыли отдельные аспекты философской системы С. Л. Франка, в частности его религиозную философию, концепции государства и социального взаимодействия. Основная группа докладчиков сфокусировала свое внимание на компаративных исследованиях, что позволило рассмотреть философию Франка в широком европейском интеллектуальном контексте. Не осталась без внимания история жизни философа. Благодаря работе с неизвестными архивными документами были заполнены пробелы в научной и личной биографии мыслителя. В ходе конференции состоялись презентации печатных изданий по русской философии. В результате плодотворной дискуссии были поставлены новые научные вопросы, работа над которыми в будущем сможет существенно обогатить русскую философскую мысль.

© Дорохина Д. М., 2021



**Ключевые слова:** Франк, русская религиозная философия, абсолютный реализм, компаративистика, метафизика, история философии, научная биография, архивные исследования



**Ссылка для цитирования:** Дорохина Д. М. Международная научная конференция «Краковские встречи. Семен Франк: философия абсолютного реализма» (19–22 мая 2021 года. Обзор) // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4, № 3. С. 225–232. <https://doi.org/10.17323/2658-5413-2021-4-3-225-232>.

---

*Academic Life. Reviews*

INTERNATIONAL ACADEMIC CONFERENCE

“KRAKOW MEETINGS. SEMEN FRANK: THE PHILOSOPHY OF ABSOLUTE REALISM”

(May 19–22, 2021. Overview)

**Daria M. Dorokhina**

The Russian State University for the Humanities,  
Moscow, Russia, [dadorohina@gmail.com](mailto:dadorohina@gmail.com)



**Abstract.** The conference of the Pontifical University of John Paul II in Krakow was held on May 19–22, 2021 with the support of the Tula Theological Seminary and the “House of Frank in Saratov”. The May meeting was focus on the life and work of Russian philosopher Semen Frank. The main experts gathered in the Tula region to discuss topical problems of Russian religious philosophy, share the results of archival research, and exchange scientific experiences. Scientists have revealed some aspects of the philosophical system of S. L. Frank, in particular, his religious philosophy, concepts of the state, and social interaction. The main group of speakers focused on comparative research, which allowed Frank’s philosophy to be viewed in a broader European intellectual context. The life story of the philosopher was not ignored too. Due to the work with unknown archival documents, gaps in the scientific and personal Frank’s biography were filled. Presentations of scientific publications on Russian philosophy took place during the conference. As a result of a fruitful discussion, new scientific questions were raised. In the future, this will be able to substantially supplement Russian philosophical thought.



**Keywords:** Frank, Russian religious philosophy, absolute realism, comparative studies, metaphysics, history of philosophy, scientific biography, archival research



**For citation:** Dorokhina, D.M. (2021) 'International academic conference "Krakow meetings. Semen Frank: The Philosophy of Absolute Realism" (May 19–22, 2021. Overview)', *Philosophical Letters. Russian and European Dialogue*, 4(3), pp. 225–232. (In Russ.). doi:10.17323/2658-5413-2021-4-3-225-232.

В необычном формате прошли в этом году традиционные «Краковские встречи»: участники конференции встретились в Тульской области, на территории парк-отеля «Грумонт». Одновременно с очными заседаниями в дистанционном режиме смогли выступить иностранные исследователи, не имевшие возможности приехать на конференцию из-за введения общего карантина. Соорганизаторами десятой, юбилейной конференции выступили Папский университет Иоанна Павла II в Кракове, Тульская духовная семинария и «Дом Франка в Саратове».

Конференция открылась приветственными словами ректора Тульской духовной семинарии игумена *Евфимия (Моисеева)*, руководителя проекта «Дом Франка в Саратове» *А. А. Михайловой*, сестры *Терезы Оболевич* (Папский университет Иоанна Павла II, Краков, НИУ ВШЭ), а также руководителя сектора истории русской философии Института философии РАН *А. В. Черняева*. Игумен *Евфимий* поздравил участников с началом конференции и рассказал о философах, чья судьба была тесно связана с тульской землей. И. В. Киреевский, родившийся в дворянской семье Белевского уезда Тульской губернии, и А. С. Хомяков, значительный период жизни которого прошел в тульской усадьбе Богучарово, стояли у истоков русской религиозной философии. *Анастасия Михайлова* рассказала о развитии уникального саратовского проекта «Дом Франка», который всего за несколько лет превратился в культурную достопримечательность города. *Сестра Тереза Оболевич* и *Анатолий Владимирович Черняев* в приветственных словах выразили благодарность участникам, которые вопреки сложной эпидемической ситуации смогли собраться вместе, чтобы поговорить о судьбах русской философии.

В первый день конференции с докладами выступили внук философа *Н. В. Франк*, д-р филол. наук *А. А. Гапоненков* (СГУ им. Н. Г. Чернышевского), д-р филос. наук, профессор *Г. Е. Аляев* (НТУ «Днепровская политехника», Украина), профессор *Филип Буббайер* (Университет Кента, Великобритания). Ученые говорили о непростой судьбе С. Л. Франка и глубокой связи его личной био-

графии с историей России. Все пленарные доклады объединила мысль о своеобразном понимании биографического метода, которое Франк распространял на философскую работу.

*Николай Васильевич Франк* в докладе «“Я чувствую бесконечный стыд и срам за человека”»: младший сын С. Л. Франка Василий Семенович Франк в свете опубликованного дневника времен Второй мировой войны» цитировал дневник отца, в котором тот свидетельствует о трагических событиях военного периода и рассуждает о нравственных причинах войны. *Алексей Алексеевич Гапоненков* продолжил биографическую тему, рассказав о письмах С. Л. Франка к жене и предложил рассмотреть письма как «целостный биографический источник», не только свидетельствующий о событиях своего времени, но в равной степени открывающий психологические мотивы, планы, семейные тайны и привычки Франков. Во второй части заседания *Геннадий Евгеньевич Аляев* в докладе «Философия как исповедь. Книга “С нами Бог” в жизни и творчестве С. Л. Франка» обратился к позднему периоду творчества философа — времени подведения итогов исторического и духовного опыта жизни. Для Франка автобиографизм был возможен только в форме философской исповеди. Именно к понятию исповеди, наряду с другими богословскими понятиями, философ обращается в поздних работах в попытках синтезировать философию и богословие. Однако такой синтез Франк признает неудачным. Успешным и продуктивным может стать только непосредственное, феноменологическое описание религиозного опыта, возможное через исповедание. В развитие темы синтеза богословия и философии выступил *Филип Буббайер* с докладом «С. Л. Франк о природе молитвы». Британский коллега также сосредоточился на поздних сочинениях философа. В этих работах Франк описывает молитву как опыт преодоления разобщенности и разделенности мира. Буббайер полагает, что по степени раскрытия темы молитвенного опыта С. Л. Франк стоит в одном ряду с Иоанном Кронштадтским, Антонием Сурожским и Александром Менем.

Доклады следующих двух дней конференции в основном были посвящены сопоставлению творчества русского философа с философскими системами его «собеседников» из разных исторических эпох, а также исследованию некоторых аспектов философской системы Франка. Отдельно стоит сказать о докладах, прозвучавших в третий день конференции, но концептуально продолжающих биографическую тему первого дня. Канд. филос. наук *В. В. Сидорин* (Институт философии РАН) в докладе «С. Л. Франк в Институте научной философии (1921–1922): по материалам Архива РАН» рассказал о малоизученном этапе научной биографии Франка — работе в Институте философии неза-

долго до высылки из Советской России. Итогом этого периода стала его работа «Очерк методологии общественных наук». Еще один сюжет, связанный с актуальными архивными исследованиями, был раскрыт в содокладе сотрудников «Дома Франка в Саратове» — *Анастасии Михайловой* и *Евгении Изотовой*. Они рассказали о некоторых увлекательных фактах биографии Т. С. Барцевой, будущей жены Франка, и ее семье.

Заседание второго дня конференции было посвящено компаративным исследованиям. Авторы докладов проследили, как соприкасалась мысль русского философа с европейскими философскими системами разных эпох. *Dr. hab сестра Тереза Оболевич* рассказала о восприятии философии Франка Г. В. Флоровским. По мнению сестры Терезы, философские системы двух выдающихся мыслителей сопоставимы в апофатическом аспекте. Отец Григорий серьезно осмыслил философские воззрения Франка довольно поздно — лишь после участия в посмертном «Сборнике памяти С. Л. Франка». Канд. филос. наук *Т. Н. Резвых* (ПСТГУ) в докладе “Die Wahlverwandtschaften” рассказала о влиянии мысли Франка на швейцарского философа и психиатра Л. Бинсвангера. Плоды длительного духовного общения двух мыслителей можно проследить в известной работе Бинсвангера «Основные формы и познание человеческого бытия» (1942). Выступавшая выдвинула тезис, нехарактерный для современных исследований. Как правило, говорится о влиянии западной философии на сочинения русских авторов. Однако в данном случае, согласно гипотезе *Татьяны Резвых*, имеет место обратная связь — влияние Франка на Бинсвангера. Канд. филос. наук, канд. богословия *Н. Н. Павлюченков* (ПСТГУ) рассказал о «доверии» и «достоверности» в религии, представленных в интерпретациях С. Л. Франка и П. А. Флоренского. Несмотря на то что концепции философов близки в понимании всеединства и «символического» устройства мира, проблему достоверности в религиозной вере они решают по-разному. В корне этого различия лежит разное отношение к догматам религии. Для Флоренского религиозный опыт является способом познания религиозного догмата, который есть подтверждаемый опыт Откровения Бога, тогда как для Франка догматы — это «указатели», но не сама «речь о Боге». Д-р филос. наук, проф. *И. И. Евлампиев* (СПбГУ) выступил с докладом «Метафизическая концепция С. Франка как окончательная форма неклассической метафизики (С. Франк и А. Бергсон)». Он сосредоточился на раннем этапе философской мысли Франка, поскольку именно в этот период, по мнению ученого, Франк развил самую оригинальную часть своей системы. В работе «Душа человека» Франк реализовывает концепцию неклассической метафизики, основные черты которой выражены в работах А. Бергсона. Канд. филологич. наук *И. Ю. Матвеева* (Российский государствен-



ный институт сценических искусств, Санкт-Петербург) рассказала о русской литературе как религиозном учении жизни. Она сосредоточилась на пушкинских мотивах, повлиявших на мысль Франка. Философ считал А. С. Пушкина истоком и духовной опорой всей русской литературы. О творческом взаимодействии Франка с братьями Трубецкими рассказали в содокладе президент Образовательного фонда им. братьев Сергея и Евгения Трубецких священник *Георгий Белькинд* и канд. филос. наук *К. Б. Ермишина* (Дом русского зарубежья, Москва).

От компаративных исследований к подробному разбору философии религии Франка перешел д-р филос. наук, проф. *К. М. Антонов*. В докладе, затронувшем период с 1903 по 1911 год, была представлена систематическая реконструкция религиозного отношения Франка и критического осмысления категорий позитивной религии на базе персонального религиозного опыта. Проблеме общения в политической онтологии С. Л. Франка был посвящен доклад канд. филос. наук *Д. М. Дорохиной*. В центре внимания исследователя оказалась концепция «мы-бытия», на основе которой Франк создал оригинальную теорию государства и социального взаимодействия.

Во второй день конференции ученые посетили музейный комплекс Богучарово — родовое поместье А. С. Хомякова, где имели возможность познакомиться с бытом и повседневным укладом семьи Хомяковых. После увлекательной экскурсии в центральном зале дома-музея прошла презентация научных изданий, посвященных русской философии.

*Игумен Евфимий (Моисеев)* представил второй номер журнала «Духовный арсенал», приуроченный к 160-летию со дня кончины А. С. Хомякова.

*К. М. Антонов* представил третий том полного собрания сочинений С. Л. Франка. В новой книге, вышедшей в издательстве ПСТГУ под общей редакцией Г. Е. Аляева, К. М. Антонова, Т. Н. Резвых, содержатся работы философа, написанные с 1908 по 1910 год. Вторым представленным изданием стала «Переписка С. Л. Франка и Л. Бинсвангера (1934–1950)», вышедшая в 2021 году в издательстве ПСТГУ.

*А. С. Цыганков* совместно с сестрой *Терезой Оболевич* презентовал книгу «Голландский эпизод в философской биографии С. Л. Франка (новые материалы)», вышедшую в 2020 году в издательстве Института философии РАН.

Священник *Георгий Белькинд* представил полный том сочинений ученого и философа С. М. Половинкина «Русский персонализм», вышедший в прошлом году в издательстве «Синтаксис».

Выступления, посвященные анализу философии Франка в общеевропейском контексте, продолжились и в третий день конференции. Канд. филос.

наук *Л. В. Савина* (Тульская духовная семинария) выступила с докладом «Крушение кумиров и восстановление святынь: С. Л. Франк и П. И. Новгородцев об общественном идеале эпохи кризиса», в котором проанализировала проблему общественного идеала в России начала XX века. Со схожей темой выступила канд. филос. наук *И. А. Кацанова* (Институт философии РАН). В докладе «Социально-философское опосредование философии права в творчестве С. Л. Франка и П. И. Новгородцева (сравнительный анализ)» в центре внимания оказалась проблема соотношения замысла философии права и социальной философии, соотношения общественного идеала и общественного бытия. Канд. филос. наук *И. Н. Зайцев* выступил с докладом «Место онтологического аргумента в концепциях С. Франка и Э. Левинаса». Согласно гипотезе исследователя, форма преодоления критики онтологического аргумента Франка принципиально отличается от того, что предлагает Левинас. По мнению выступавшего, концепция Франка остается уязвимой для кантианской критики. *К. М. Матсан* (МГУ им. М. В. Ломоносова) рассказал о рецепции идей Г. К. Честертона в творчестве С. Л. Франка. Он показал, что Франк не просто цитирует английского мыслителя: здесь имеет место интуитивное совпадение их суждений. *К. А. Мартемьянов* (НИУ ВШЭ) обратился к проблеме оснований веры в философии С. Л. Франка и в богословии К. Ранера. Докладчик исследовал концепции мыслителей, описывающие путь прихода человека к принятию истины христианства. *Сестра Екатерина (Парунян)* (ПСТГУ) рассказала о точках соприкосновения Майстера Экхарта и Семена Франка. В завершение конференции *А. Л. Беграмбеков* (НИУ ВШЭ) поставил провокационный вопрос о том, каким образом Франк усваивает идеи своих многочисленных философских «собеседников»? Доклад спровоцировал горячую дискуссию, как именно Франк воспринимает философские традиции, в контексте которых ему довелось мыслить.

«Краковские встречи» завершились продолжительной экскурсией по историческому центру Тулы. Участники конференции побывали в Тульском Кремле, посетили католический храм Святых Апостолов Петра и Павла и Тульскую духовную семинарию. Конференция прошла в атмосфере открытости, дружелюбия и активного интеллектуального интереса. Особый дух «Краковских встреч» не покинул участников конференции и в этот сложный период пандемии: ученым удалось добиться плодотворного научного диалога. Уникальные архивные исследования и теоретические разработки, которыми смогли поделиться ученые, послужат в будущем для решения новых увлекательных философских задач.

**Информация об авторе:** Д. М. Дорохина — кандидат философских наук, преподаватель философии Российского государственного гуманитарного университета. Адрес: Российская Федерация, 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6.

**Information about the author:** D. M. Dorokhina — PhD in Philosophy, Lecturer at the Russian State University for the Humanities. Address: 6 Miususkaya sq., Moscow, GSP-3, 125993, Russian Federation.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 11.08.2021;  
одобрена после рецензирования 27.08.2021;  
принята к публикации 01.09.2021.

The article was submitted 11.08.2021;  
approved after reviewing 27.08.2021;  
accepted for publication 01.09.2021.