

Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4, № 3. С. 242–246.

Philosophical Letters. Russian and European Dialogue. 2021. Vol. 4, no. 3. P. 242–246.

Рецензия на книгу / Book Review

УДК 1(091)

doi:10.17323/2658-5413-2021-4-3-242-246

РАДОСТНОЕ СОЧУВСТВИЕ НА СМЕНУ СКОРБНОМУ БЕСЧУВСТВИЮ

Филиппенко Наталия. Киевские философские общества начала XX века / Н. Г. Филиппенко. — Москва: Модест Колеров, 2021. — 298 с. — (Исследования по истории русской мысли. Т. 28)

Виктория Александровна Кукушкина

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», Москва, Россия,

vakukushkina_1@edu.hse.ru



Ссылка для цитирования: Кукушкина В. А. Радостное сочувствие на смену скорбному бесчувствию // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4, № 3. С. 242–246. <https://doi.org/10.17323/2658-5413-2021-4-3-242-246>.

Academic Life. Reviews

JOYFUL COMPASSION TO REPLACE SORROWFUL INSENSIBILITY

Filippenko Natalia. Kiev Philosophical Societies of the Early XX Century. Moscow: Modest Kolerov, 2021. 298 p. (Studies on the History of Russian Thought. Vol. 28).

Victoria A. Kukushkina

National Research University “Higher School of Economics”,

Moscow, Russia, vakukushkina_1@edu.hse.ru

© Кукушкина В. А., 2021



For citation: Kukushkina, V.A. (2021) 'Joyful Compassion to Replace Sorrowful Insensibility', *Philosophical Letters. Russian and European Dialogue*, 4(3), pp. 242–246. (In Russ.). doi:10.17323/2658-5413-2021-4-3-242-246.

Знакомясь с новой книгой Наталии Григорьевны Филиппенко, не лишне упомянуть, что ее первая часть уже публиковалась ранее в качестве монографии [см. Филиппенко, 2009]. Без преувеличения можно сказать, что это исследование, предполагающее скорее не работу с архивом, а его бережное и скрупулезное созидание — поиск документов, их структурирование и датирование, — является первой обстоятельной попыткой подробного анализа Киевского религиозно-философского общества (КРФО) как явления. Структурно она представлена четырьмя главами, каждая из них следует за хроникой содержательных изменений в дискурсе и деятельности КРФО, которая воплощается в смене председателя. Так, четыре главы — это одновременно и четыре образа КРФО, созданных П. В. Тихомировым, П. П. Кудрявцевым, В. И. Экземплярским и В. В. Зеньковским, и четыре портрета дореволюционного Киева, и описание особых обстоятельств социальной действительности, характерных для четырех периодов: 1908 год — январь 1910 года, февраль 1910 года — май 1912 года, осень 1912 года — 1916 год и 1917 год — 1919 год. Но самое интригующее здесь — это повествование о четырех итерациях религиозно-философского общества как такового, актуализирующее новые понимания, представления и смыслы неизменных центральных понятийных пар — религия и философия, история и Церковь, вера и рацио.

Творческая деятельность КРФО, начавшаяся 6 марта 1908 года, была в первую очередь направлена на дальнейшее развитие идей в области религиозного праксиса, который для большинства участников общества конституировался в возрождении православия, на момент начала XX века пребывавшего в упадке. Важными особенностями философских обществ того времени, и это не раз подчеркивает автор книги, были их независимый от других учреждений (семинарий, академий, университетов) статус и возможность подключить к диалогу широкий круг заинтересованных людей различных взглядов и профессий. Это послужило существенным условием для зарождения и процветания плодотворной полемики в стенах КРФО. По мнению автора, диалектика развития самого общества свидетельствует и о вариативности мировоззренческих и философских установок, и о целом спектре возможных путей развития православия, намечавшихся в то непростое время.

В первую очередь Н. Филиппенко знакомит читателя с общим контекстом появления российских философских обществ (РФО) в Российской империи и на протяжении всей книги не забывает постоянно напоминать о существовавшей полифонии Московского, Петербургского и Киевского РФО. Их сходства позволяют говорить о сущности обществ такого рода в то время, а отличия указывают на специфику Киевского РФО. Особенность этой работы Н. Филиппенко — в контаминации истории мысли и истории общества, где философское наполнение докладов и рассуждений сожительствует с хронологией самих встреч. В

тексте исторические подробности плавно перетекают в размышления о предмете докладов, реконструкция философских воззрений главных персоналий дополняется ретроспективной реакцией на центральные тезисы и высказывания на проходивших заседаниях. Представляется, что такое органичное сочетание на структурном уровне соответствует духу описываемых событий и является отличным введением в тему как для подготовленного читателя, так и для неосведомленного.

Текст второй части книги ранее не публиковался. В нем представлена реконструкция истории Киевского научно-философского общества (КНФО), учрежденного в 1914 году. Разговор о нем — продолжение размышлений о влиянии философских обществ на интеллектуальный ландшафт того времени. Н. Филиппенко указывает на взаимодополняющий характер отношений между КРФО и КНФО, не соглашаясь с мнением С. Шурлякова об их взаимном противостоянии. Вторая часть представлена двумя главами, повествующими об истории организации и об истории идей. Она отличается от первой структурой предложенного дискурса о КНФО. Здесь прослеживается различие между детальной реконструкцией философского направления заседаний и историей общества, описанного заметно менее подробно. На это Наталия Филиппенко сама указывает в послесловии: «...в исследовании уместнее поста-



вить не точку, а многоточие» (с. 119). Скорее это приглашение к разговору, очерчивание перспектив дальнейшей работы и искренняя вера в важность КРФО. К сожалению, новая книга заканчивается тем же послесловием, что и изданная в 2009 году, а именно словами о воссоздании в 2003 году Киевского религиозно-философского общества. В качестве председателя был избран архимандрит Амвросий, а сама автор принимала активное участие в его ре-создании и развитии, а также в возобновлении издания журнала «Христианская мысль».

За прошедшее с того момента время в рамках нового КРФО была организована серия семинаров и прошло несколько конференций, где принимали участие известные зарубежные и отечественные богословы и философы. Однако на официальном сайте КРФО последний выпуск журнала датируется 2010 годом, последняя конференция — 2011-м, а последний семинар — февралем 2012-го. Я полагаю, что результаты плодотворной работы нового философского общества в новых социально-политических условиях тоже ждут своего бережного исследования. В начале XX века в Российской империи помимо КРФО были учреждены еще два РФО: 1906 год — Религиозно-философское общество памяти Вл. Соловьёва, оно же Московское РФО; 1907 год — Петербургское РФО. КРФО оказалось по времени последним и при этом единственным на сегодняшний день обществом, где предпринимается попытка возродить деятельность РФО в XXI веке. Благодаря этому на смену «скорбному бесчувствию», которое описывает автор в начале своего труда, приходит иное отношение — радостное сочувствие.

Список источников

Филиппенко Н. Г. Киевское Религиозно-философское общество (1908–1919). Очерк истории. Монография / Киев: Изд. ПАРАПАН, 2009. 140 с.

References

Filippenko, N.G. (2009) *Kievskoe Religiozno-filosofskoe obshchestvo (1908–1919). Ocherk istorii. Monografiya* [Kiev Religious and Philosophical Society (1908–1919). History sketch. Monograph]. Kiev: Izdatel'stvo PARAPAN.

Информация об авторе: В. А. Кукушкина — студентка 4 курса Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Адрес: Российская Федерация, 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

Information about the author: V. A. Kukushkina — 4th year student at the School of Philosophy and Cultural Studies, Faculty of Humanities, National Research University “Higher School of Economics” (HSE University). Address: 20 Myasnitskaya Str., Moscow, 101000, Russian Federation.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 11.08.2021;
одобрена после рецензирования 27.08.2021;
принята к публикации 01.09.2021.

The article was submitted 11.08.2021;
approved after reviewing 27.08.2021;
accepted for publication 01.09.2021.