

Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4, № 4. С. 11–37.

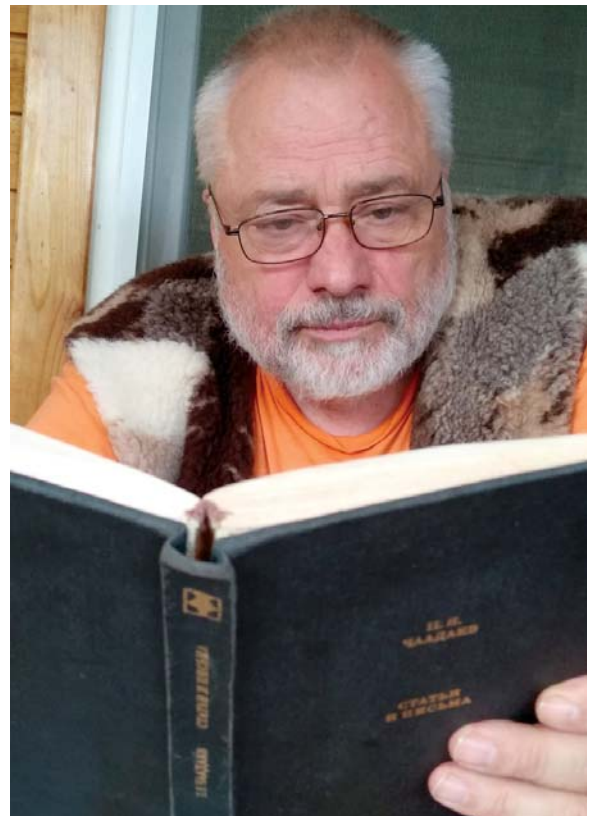
Philosophical Letters. Russian and European Dialogue. 2021. Vol. 4, no. 4. P. 11–37.

Обзорная статья / Review;

УДК 1(091)

doi:10.17323/2658-5413-2021-4-4-11-37

ПЕРВАЯ ПЯТИЛЕТКА



Владимир Карлович Кантор

Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»,
Москва, Россия, vlkantor@mail.ru



Аннотация. В статье представлен обзор деятельности Международной лаборатории исследований русско-европейского интеллектуального диалога Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» за последние пять лет с момента ее основания. Подробно рассказывается о том, как лаборатория создавалась, какие принципы были положены в основу ее работы, какие крупные мероприятия проведены за это время. Намечаются дальнейшие перспективы деятельности лаборатории и пути развития проводимых ею гуманитарных исследований.



Ключевые слова: Россия и Европа, русская философская мысль, русская культура, диалог, лаборатория, научные конференции



Благодарности: Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ).



Ссылка для цитирования: Кантор В. К. Первая пятилетка // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4, № 4. С. 11–37.
<https://doi.org/10.17323/2658-5413-2021-4-4-11-37>.

From the Editor

THE FIRST FIVE-YEAR PLAN

Vladimir K. Kantor

National Research University “Higher School of Economics”
(HSE University), Moscow, Russia, vlkantor@mail.ru



Abstract. The article provides an overview of the activities of the International Laboratory for the Study of Russian and European Intellectual Dialogue of the National Research University “Higher School of Economics” over the past five years since its foundation. The author tells in detail how the laboratory was created, what principles were taken as the basis of its work, what major events were held during this time. Further prospects for the laboratory’s activities and ways of developing the humanitarian research carried out by it are outlined.



Keywords: Russia and Europe, Russian philosophical thought, Russian culture, dialogue, laboratory, scientific conferences



Acknowledgments: The article was prepared within the framework of the Basic Research Program at the National Research University “Higher School of Economics” (HSE University)..



For citation: Kantor, V.K. (2021) ‘The First Five-year Plan’, *Philosophical Letters. Russian and European Dialogue*, 4(4), pp. 11–37. (In Russ.).
[doi:10.17323/2658-5413-2021-4-4-11-37](https://doi.org/10.17323/2658-5413-2021-4-4-11-37).

В 2010 году «Вышка» начала проект по созданию международных лабораторий. Это был первый вуз в стране, инвестировавший собственные средства в такое предприятие. Дело себя окупило. Сейчас в НИУ ВШЭ около 50 таких лабораторий. Это выход российских ученых на мировой уровень. А потому конкурсы на создание лабораторий были продолжены. Когда в очередной раз руководство университета объявило конкурс на создание международных лабораторий, я предложил идею русско-европейского диалога как направления в работе возможной лаборатории. На эту тему мы и подали заявку. Уверенности, что заявка пройдет, не было — только робость ожидания. И тут нам сообщают, что принято решение проект поддержать. Мне кажется, это решение диктовалось раскладом как геополитическим, так и геокультурным. Просто в сегодняшнем мировом контексте, как ясно, интеллектуальный диалог между Западом и Россией просто необходим. А Россия и Европа всегда были не только интересны друг другу, но интеллектуально весьма близки.

И вот пять лет назад Ученым советом 23 декабря 2016 года лаборатория была утверждена, а далее последовал приказ первого проректора В. В. Радаева: «Создать с 09.01.2017 в структуре НИУ ВШЭ Международную лабораторию исследований русско-европейского интеллектуального диалога (сокращенное наименование МЛРИД НИУ ВШЭ)» во главе с ординарным профессором НИУ ВШЭ Владимиром Карловичем Кантором в качестве ее заведующего и научным руководителем, профессором Католического университета Айхштетта (Германия) Леонидом Люксом. В приказе В. В. Радаева было сказано: «Присвоить с 09.01.2017 Международной лаборатории исследований русско-европейского интеллектуального диалога НИУ ВШЭ статус ассоциированного с факультетом гуманитарных наук подразделения». С тех пор лаборатория работает, и работает энергично.

В одном из первых интервью о создании лаборатории меня спросили, мол, значимость и масштабность нового научного подразделения ВШЭ не оспаривается, но возникает ряд закономерных вопросов: как зрело это решение, что стало толчком к созданию лаборатории? Я тогда ответил, что решение не зрело, мы в этой проблеме жили: Россия всегда чувствовала себя — в притяжении и отталкивании — тесно связанной с Европой. Для меня и моих коллег по лаборатории это не просто наука, не просто научная проблема, это жизнь, решение вполне экзистенциальных вопросов. Кто-то пришел в лабораторию практически сразу, кто-то позже, но всем было понятно, что, не решив проблемы собственного культурного бытия, или, говоря словами Чаадаева, места России в мире, трудно понимать этот мир. За нашей спиной по меньшей мере два с половиной столетия великой русской литературы, русской философии,

русской музыки, русской великой живописи... Все это богатство необходимо освоить и поддерживать, как необходимо поддерживать и гуманистические ценности европейской культуры.

Русская философская мысль и — шире — русская культура (литература, живопись, музыка, театр, публицистика) формировались в процессе взаимодействия с западноевропейской культурой. Русское образованное общество усваивало, по словам русского философа Густава Шпета, начиная с XVII века, понимало западную мысль «по

прописям», но, развиваясь, входя не только в мыслительный, но и в человеческий контакт с Европой, Россия уже с XIX века полноценно смогла развивать западноевропейские идеи и к началу XX века на равных правах включилась в европейский философский дискурс, вступая в диалог, а порой и полемику с мыслителями Европы. Надо сказать, что работа по презентации русской мысли шла на излете советской власти энергично. Надо было издать по возможности весь корпус русской мысли, не отделяя «чистых» от «нечистых», понимая, что *все наше* и это *наше* надо знать. Напомню, что с 1989 по 2000 год выходила книжная серия (одним из инициаторов издания был В. К. Кантор) «Из истории отечественной философской мысли», выпускавшаяся в качестве приложения к журналу «Вопросы философии». За несколько лет было издано сорок томов. Из них два тома — К. Д. Кавелин «Наш умственный строй» и Ф. А. Степун «Сочинения» — были подготовлены В. К. Кантором.

А, скажем, будущий научный руководитель лаборатории профессор Леонид Люкс организовал издание восьмитомника Семена Франка в Германии на немецком языке, один из томов готовил В. К. Кантор.

Иными словам, лаборатория начиналась раньше, чем произошло ее открытие. Как известно, архитектор сначала нечто задумывает, потом создает интеллектуальный проект и лишь в итоге начинает строить дом. Теперь можно говорить и об опыте ее создания, и о том, что ей удалось. Лаборатория работает пять лет, и, пользуясь советским жаргоном, можно подвести некоторые итоги первой пятилетки, оглянуться назад и продумать наш опыт. В результате работы она окрепла, ее состав увеличился. Я читал несколько курсов, один из них был посвящен русской философии, которую я старался давать в контексте европейской. Слушали меня неплохо, один из курсов даже сделал по окончании



Часть изданных томов серии
«Из истории отечественной
философской мысли»

Part of the published volumes of the
series “From the History of Russian
Philosophical Thought”

учебного года альбом, посвященный нашей совместной работе. Но прагматика жизни понималась и понимается молодежью очень прямолинейно. Все, за редким исключением, шли дальше заниматься европейской философией. Я говорил студентам, что мы Западу интересны не перепевом их идей, а прежде всего нашими духовными и умственными открытиями, которые, разумеется, делаются в европейской парадигме. Дело в том, как говорила Екатерина Великая, что «Россия есть европейская держава». Но со своими особенностями и чудовищными трудностями исторического развития. Проблема заключалась в том, чтобы удержать студентов в пространстве русско-европейского диалога. Лаборатория эту проблему решила. Стажеры активно участвуют в научной жизни университета.

Главная идея основания и развития лаборатории — расширение русско-европейского диалога, что в настоящих условиях совсем не легкое дело. Понятно, что начинать надо было с установления контактов и приглашения западных ученых в НИУ ВШЭ — с публичными докладами на темы, которые их и нас интересуют. И к нам поехали, причем охотно. Это были слависты — профессионалы в изучении России — из Германии, Франции, Англии, Австрии, Италии, Испании, Швейцарии, Польши, Чехии, Эстонии, Белоруссии, США и вот недавно, на нашей последней конференции, даже из Австралии. Так начиналось выяснение наших будущих общих исследовательских проблем.

Ведь контакты плодотворны, когда они взаимноинтересны. И понятно, что следующий шаг был связан с определением тем конференций, которые могла



Московская презентация 8-томного собрания сочинений С. Л. Франка в ПСТГУ. Слева направо: проф. Леонид. Люкс, проф. В. К. Кантор, проф. К. М. Антонов. 11 ноября 2013 года

Moscow presentation of the 8-volume collected works of S. L. Frank at Saint Tikhon's Orthodox University. From left to right: prof. Leonid. Luks, prof. V. K. Kantor, prof. K. M. Antonov. 11 Nov. 2013



Коллаж первой конференции 2017 года. НИУ ВШЭ
Collage of the first conference of 2017. HSE University

предложить лаборатория. Участие в международных конференциях ведущих ученых-гуманитариев России совместно с западными славистами гарантировало живой диалог. С чего надо было начинать? Нам повезло, поскольку год образования лаборатории совпал со столетним юбилеем Октябрьской революции, которая и впрямь, пользуясь выражением знаменитого американского журналиста Джона Рида, «потрясла мир».

Поэтому первая тема, которую мы подняли, это 100-летняя годовщина важнейшего социально-политического события — русская революция 1917 года, изменившая ход российской и мировой истории. 27–28 апреля 2017 года мы провели большую конференцию «Россия, сто лет после Революции 1917 года: причина и последствия», в которой принимали участие не только крупные отечественные и западные ученые, но и наши стажеры. Конференция, посвященная 100-летию Октябрьской революции, оказалась невероятно захватывающей. Доклады прочитали историки, философы и филологи России и, конечно, слависты из университетов Германии, Испании, Эстонии.

Вообще тот год зашкаливало от революционной темы. И лаборатория принимала участие в этих международных симпозиумах. Нас приглашали в Рим, Варшаву, Гранаду.

Все показать невозможно, но как же миновать Италию! И в Италии российская делегация была принята с беспорным интересом и уважением.



Рим, Университет Ла Сапиенца. Русская делегация 26 октября 2017 года. Слева направо: Петр Гайдар, Виктор Ярошенко, Владимир Кантор, Ирина Буйлова, Сергей Дубинин, Андрей Колесников, Олег Будницкий
 Rome, La Sapienza University. Russian delegation on October 26, 2017. From left to right: Pyotr Gaidar, Viktor Yaroshenko, Vladimir Kantor, Irina Buylova, Sergey Dubinin, Andrey Kolesnikov, Oleg Budnitsky

Как говорил Пушкин, «мы гибнем от неуважения себя». А уважать есть за что. И Запад весьма высоко ценит русскую мысль. Достоевский, Толстой, Чехов, Булгаков — это вклад России в сокровищницу европейской культуры. Великий Альбер Камю вырос на интуициях и идеях Достоевского, лучшая инсценировка «Бесов» была сделана Камю. Только мы сами сравниваем не по тому основанию. Нельзя сравнивать рыжих и толстяков. Русская мысль, в отличие, скажем, от германской, развивалась не в понятийной, а в художественной форме. Конечно, у немцев были Гёте и Шиллер — поэты и мыслители грандиозного масштаба.



Но у них была школа античной мысли (Платон, Аристотель, Цицерон), средневекового схоластического философствования (Августин, Фома Аквинский). Россия эти духовные открытия усвоила много позже. Скажу сразу, что русская мысль началась с литературы, непосредственного чувственного осознания мира. Русская литература и есть русская философия, как писал Лев Шестов, русский философ XX века, изгнанный Лениным с другими свободно мыслящими из страны (так называемый «философский пароход»). И уже на плечах литературы рождается великая русская философия, по-прежнему сознающая свою генетическую связь с литературой.

Следующий шаг был — создание постоянно действующего семинара. С 1 марта 2017 года в лаборатории действует семинар «Запад и Восток: универсализм культуры», на котором выступают влиятельные российские и западные исследователи: М. Урнов, Т. Щедрина, Б. Хавкин, В. Ярошенко, И. Евлампиев, А. Цыганков, А. Шиян, Е. Погосян (Канада), О. Баженова (Минск), А. Жолковский (США), М. Быкова (США), Р. Темпест (США), С. Арибас (Испания), Л. Пальяра (Италия), А. Макушинский (Германия), А. Спирити (Италия), М. Блюменкранц (Германия), Ив Росье (Швейцария), Г. Люкс (Германия), Т. Оболевич (Польша), Л. Петтинароли (Италия), А. Диегес (Ватикан), Л. Люкс (Германия), М. Штембергер (Австрия), Х. Куссе (Германия).

Наши первые стажеры (А. Гиринский, Ю. Щербина, И. Павлов) уже защитили кандидатские диссертации. В 2019 году был задуман, а затем начал работу на постоянной основе стажерский семинар «Диалог России и Европы: взгляд молодых исследователей». Руководителем семинара с самого начала стал Даниил Антонович Морозов, мой бывший студент, сейчас аспирант и стажер-исследователь МЛРИД. Это человек на своем месте, он обладает безусловным даром понимать философский текст в контексте культуры. Главный герой его собственного исследования — Я. Э. Голосовкер. Морозов стал победителем конкурса НИРС, заняв третье место в номинации «Лучшая научно-исследовательская работа по философии»: «Творчество Я. Э. Голосовкера как тип философского мышления». Нельзя пропустить тот факт, что Даниил Морозов стал стипендиатом Оксфордского российского фонда.

Сначала аудиторией семинара были только стажеры лаборатории, однако со времени перехода в режим онлайн она стала расширяться, что способствует углублению интереса студентов к исследованиям в рамках нашей тематики. В 2021 году конкурс студентов на работу в лаборатории резко увеличился. Последний год показал возросший уровень докладов, крепнущий интерес к русской философии и сравнительным исследованиям среди магистрантов и студентов разных (!) гуманитарных программ НИУ ВШЭ. В

лаборатории стажировались историки, филологи, философы, и это укрепляет перспективы в будущих исследованиях. В год проходит от восьми до девяти семинаров с докладами. В 2021 году было проведено одиннадцать стажерских семинаров.

В 2018 году после проведения трех масштабных конференций и нескольких заседаний семинара стало понятно, что лаборатории необходим печатный орган, отражающий обсуждаемые проблемы и те результаты, к которым приходят докладчики. Иными словами, встала задача создания журнала. Идея была поддержана ректором НИУ ВШЭ Я. И. Кузьминовым. Работа по созданию электронного журнала «Философические письма. Русско-европейский диалог» и подготовке редакцией первых двух номеров 2018 года выполнялась с огромной энергией. В журнале печатаются не только маститые ученые — российские и западные, — но и студенты, и довольно успешно. В этом номере, например, в разделе «Мастерская профессора. Схолии» опубликована подборка одиннадцати эссе студентов «Первый опыт молодых».

Состав редакции менялся, хотя не сильно. Сейчас журнал выпускают четыре человека: Владимир Кантор как главный редактор, Марина Киселева как заместитель главного редактора, Сергей Малков как шеф-редактор, Анна Доронина как ответственный секретарь. В октябре 2021 года журнал лаборатории был включен в систему ВАК при Минобрнауки России. Он вошел в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и на соискание ученой степени доктора наук по шести специальностям, в числе которых:

- 5.6.1. Отечественная история (исторические науки);
- 5.7.2. История философии (философские науки);
- 5.7.3. Эстетика (философские науки);
- 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки);
- 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки);
- 5.9.3. Теория литературы (филологические науки).

Этапы научного становления лаборатории связаны прежде всего содержанием разработок научных тем. В 2017–2019 годах работа велась над следующими темами:

- в 2017-м — исследование русско-европейского интеллектуального диалога;
- в 2018-м — исследование интеллектуального диалога России и Европы;
- в 2019-м — Россия и Европа: полемика и противоречивое единство.

С 2020 года коллектив лаборатории разрабатывает тему «Россия и Европа: анализ интеллектуальных традиций», концентрируясь на проблемах интеллектуального диалога России и Германии в прошлом и настоящем в свете философских, литературоведческих, лингвистических и политологических исследований. Поэтому в 2021 году тема исследования лаборатории конкретизировалась: «Германское влияние как интеллектуальная проблема русской культуры». В составе лаборатории сегодня работают философы, филологи, лингвисты, историки. Главные научные сотрудники: О. А. Жукова, А. А. Кара-Мурза, М. С. Киселева, И. Н. Лагутина. Лаборатория приращает молодыми кадрами: с 2020 года у нас работает старший научный сотрудник канд. филос. наук А. С. Цыганков, младшие научные сотрудники канд. филос. наук И. О. Щедрина и канд. филос. наук А. А. Гиринский. Новые западные коллеги-слависты вошли в состав лаборатории в 2020 году — это ведущие научные сотрудники сестра Тереза Оболевич (Польша) и проф. Хольгер Куссе (Германия). Стоит отметить, что с этого года в лаборатории начал работать постдок И. В. Гравина, пишущая на базе лаборатории докторскую. Ну и, конечно, нельзя миновать человека, last not least, который своей работой держит лабораторию, — нашего менеджера Елену Тимуровну Шамарину.

Надо сказать, что появление в интеллектуальном российском пространстве лаборатории, которая занимается проблемой русско-европейского диалога, стало некоторым событием. Были ошарашенные, мол, какой диалог, мол, все это проблема политики, были, как всегда, недовольные, мол, у нас вековая конфронтация, зачем диалог; были недовольные другого типа, мол, Европа нас настолько обогнала, что и говорить с нами не захочет. Но были люди, вполне разделявшие наши проблемы. Я не говорю в данном случае о руководстве университета, поддержавшем наш проект. Однако «Вышка» не единственная структура, столкнувшаяся с этой ситуацией разрыва. Ведь одна из проблем



Постоянная обложка журнала — с первого номера
Regular journal cover — from the first issue

постсоветской русской культуры — возродить тот насыщенный в XIX и начале XX столетия гуманистический диалог России и Европы, когда эти обе части европейского пространства начинали восприниматься как противоречивое, но единое целое. Речь не о политике, где конфронтация почти неизбежна, а о духовных ценностях.

Нельзя забывать о параллельно существующих структурах с той же интенцией. Гораздо раньше нашей лаборатории состоялся замечательный журнал «Вестник Европы» (главный редактор Виктор Ярошенко). Журнал этот был основан в начале XIX века (1802) великим историком Николаем Михайловичем Карамзиным, который в своей «Истории государства Российского», как писали современники, открыл русским Россию, как Колумб Америку. Одним из важнейших авторов этого журнала в XIX веке был великий философ Владимир Сергеевич Соловьев. В 1918 году «Вестник Европы» был закрыт большевиками и, казалось бы, навсегда. Но вновь возродился в 2001 году. Так получилось, что с первого номера 2001 года я был автором журнала и в течение многих лет членом редколлегии. После образования лаборатории стало понятно, что и журнал, и лаборатория делают примерно одну и ту же работу. «Вестник Европы» давно, практически с самого начала своего существования организовал



Главный редактор «Вестника Европы» Виктор Ярошенко и Владимир Кантор. Презентация в лаборатории очередного номера журнала «Вестник Европы»

Presentation of the new issue of the Vestnik Evropy journal.
Vladimir Kantor and the journal's editor-in-chief Viktor Yaroshenko



Карамзинская медаль журнала
«Вестник Европы». 2017

Karamzin medal of the journal
“Vestnik Evropy”. 2017

Карамзинскую медаль, и в тот год, когда была создана лаборатория, я был награжден этой медалью. Как я понимаю, не только за свою научную работу, но и ради поддержки лаборатории. А «Вестник Европы» презентовал у нас свои новые номера.

Наша работа не ориентируется на геополитические страсти и страхи. Это не дело ученого. Страх тоталитарного мышления не приносит результатов в науке. Кстати, подлаживаться под политические интриги европейцев столь же постыдно, как было, скажем, постыдно подлаживаться под постановления советской власти. Есть Европа и Россия — два мощных христианских образования. Это факт, его и нужно осмыслять.

Основной вопрос, на который отвечает исследовательская деятельность лаборатории: «Какие идеи, выросшие на европейской интеллектуальной и духовной почве, могли привлечь человека русской культуры, и наоборот? Когда, как и почему российские и европейские интеллектуалы нуждались в поддержке друг друга, какие общие интересы их объединяют сегодня?». И если влияние Европы на формирование русской философии не оспаривается, то на-

счет обратного процесса до сих пор нет единой точки зрения. Может ли быть, что в России, по существу, все же крайне мало «своего» (по сравнению с наследием Запада)?

Мне не раз приходилось участвовать в западных конференциях, посвященных русским гениям. Человек русской культуры вырос на почве греко-римской и христианской мысли. Платон, Аристотель, Августин также близки русскому уму, как и западному. Запад имел тех же учителей, что и затем Россия. Просто Россия вышла к свободному учению много позже, ведь она и возникла почти на тысячу лет позже. Поэтому так важен был для русских опыт Европы. Россия у Запада училась, как Европа училась у Рима, учеба — это необходимый этап становления человека. Ученье это бросать нельзя, но усваивать его следует не по-школьному, а, как говорил Кант, учиться пользоваться собственным умом. Тогда вы и западную мысль усвоите как свободные и взрослые люди. Но в мире духа свое место Россия уже, несомненно, заняла. Если говорить о нашем влиянии на Запад, то напомним, что, скажем, Ницше и Камю с очевидностью пережили влияние Достоевского. Не говорю уже о европейской художественной литературе, лучшие писатели которой признавались, что Толстой и Достоевский их учителя. А в творчестве Ионеско очевидно воздействие Чехова, как и вообще в театре абсурда. Западный постструктурализм вырос из русского формализма. Это известно всем, кто уже вошел в науку.

Приведу замечательные строчки Пушкина, которые хорошо бы всегда помнить тем, кто пытается заниматься проблемами духа:

Два чувства дивно близки нам,
 В них обретает сердце пищу:
 Любовь к родному пепелищу,
 Любовь к отеческим гробам.
 (На них основано от века,
 По воле Бога самого,
 Самостоянье человека,
 Залог величия его.)

Великое слово — самостоянье. Это то, что всегда делало человека человеком. Кстати, очень европейское чувство. Нам интересен лишь тот, в ком мы видим самостоянье. В данном случае речь должна идти не о немецком, английском, французском, а о русском европейце.

Выражение «русский европеец» возникло в пушкинское время, ожил термин во второй половине того же века. В XX веке он получил большое распро-

странение. Русскими европейцами называли себя философы Владимир Соловьев, Федотов, Степун, Вейдле, Струве, Франк и т. д. Сами они относили к этому же типу русских писателей, начиная с Пушкина и Тургенева, разумеется, Чехова и Бунина. Собственно, Пушкин так именовал себя. Надо понимать, что прилагательное по наполнению равно существительному. Пятнадцать лет назад я написал довольно-таки большую книгу под названием «Русский европеец как явление культуры (философско-исторический анализ)». Позиция русского европейца дает ему право любить и Россию, и Европу, не изменяя себе, но и критически (не враждебно) относиться как к Европе, так и к России. Очень важно студентам знать и понимать, что во время нацистского кошмара в Европе именно русские европейцы, дети изгнанных большевиками людей, были в первых рядах Соппротивления, погибая за европейскую свободу. Вот это духовное взаимопонимание России и Европы пытается строить наша лаборатория. У нас очень много в Европе не просто коллег, но, смею сказать, друзей: в Германии, Италии, Франции, Англии.

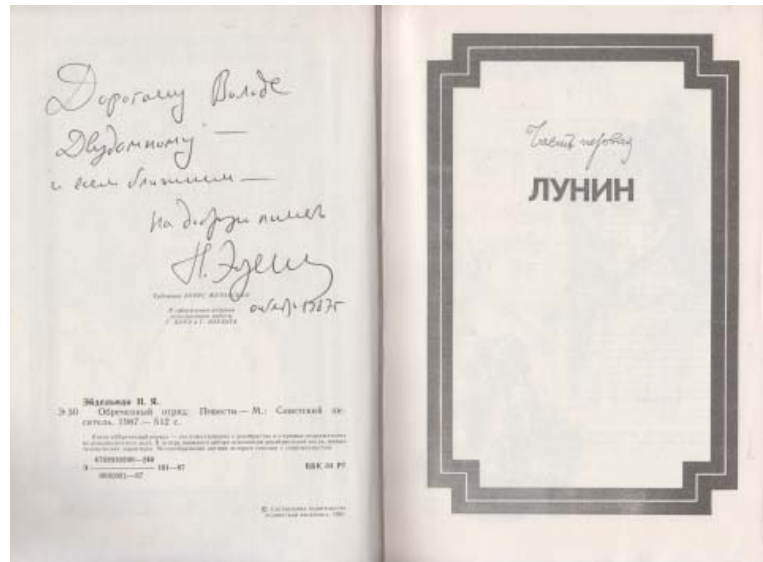
На Западе часто появляются люди, которые старательно начинают отлучать Россию от Европы, называя русских *варварами, гуннами, туранцами*, неспособными к европейскому саморазвитию и самотворчеству. Именно этих людей великий русский поэт Пушкин, *славянский Моцарт, славянский латинец* (по определению Томаса Манна), называл «клеветниками России». Для него, подлинного европейца по культуре, по воспитанию, учившегося у Байрона, Данте, Шекспира, Гёте, ощущавшего с ними духовное родство и равенство сил, помнившего и понимавшего, из какого мрака варварства выходила сама Западная Европа, неприемлема была идеализация европейского мира. Но столь же неприемлемо было и отлучение России от Европы, ибо, как и Петр Великий, утвердивший путь России в Европу, поэт не «презирал страны своей родной» и «знал ее предназначенье».

Русский европеец — это человек, у которого два дома или, по слову Достоевского, две родины — наша Русь и Европа. Мы вырастали на усвоении как русской, так европейской классики. Это всегда была норма русского образованного человека. Как-то давно я разговорился на эту тему с нашим блистательным историком Натаном Эйдельманом. Он вполне согласился. Так он и подписал мне свою тогдашнюю книгу.

* * *

О популярности русской литературы, да и русской мысли говорить не приходится. Когда в «Вопросах философии» мы начали издавать серию «Из истории отечественной философской мысли», многие забытые и запрещенные в

Советской России тексты мы получали из Европы. Русская культура — достаточно важный господин, чтобы перед ним бежали слуги, выкрикивая его имя. Так делается только в ситуации мелкого, но чванливого человека. Такого Россия очень долго не знала. Скажем, Чехов отводил себе в рейтинге очень скромное место, а великий Достоевский, понимая значе-



ние того, что он делает, никогда не претендовал на дешевую славу гения толпы. Неслучайно он был осознан миром лишь лет через двадцать после его смерти. Постмодернизм любит рекламу, но творцу (напомню древнегреческого мудреца Парменида) стыдно следовать путем мнений, а не путем истины. Эту установку хотелось бы внедрить в сознание студентов, поскольку соблазн медийной рекламы и славы, соблазн шумихи — пьянит. Философ — это скромное наименование, не мудрец, а всего лишь любитель мудрости. И в этом смысле русские философы не стеснялись называть себя учениками европейских мыслителей, даже найдя собственный путь. И этот русский путь и привлекает западных интеллектуалов, где путь логики соединен с путем живого вчувствования. Поэтому так востребованы русские писатели.

Востребована ли наша лаборатория в общенаучном и общественном пространстве? Это вопрос важный для ее развития. И пока можно сказать, что судьба лаборатории складывалась в общем-то неплохо. Мы проводим примерно три международных конференции в год, это очень немало, если учесть, что любая международная конференция требует большой подготовки.

Среди важных тем для лаборатории и для отечественной культуры с очевидностью можно назвать, скажем, проведенную конференцию «Русский язык как основа бытия России» (25–26 апреля 2019). Предлагая к размышлению эту тему, мы видели несколько проблем, которые имеют не только научное, но и прагматическое значение. Русский, как и любой другой язык, — живое явление: он имеет время рождения, замечен в разного рода связях и отношениях общества, культуры и истории, однако может при определенных социальных условиях умереть. Чтобы русский язык не перешел в разряд «мертвых», а вместе с ним и русская культура, необходимо тратить время на осмысление



Конференция «Федор Степун: русский философ между двух революций».
18–19 сентября 2017 года. Коллаж

Conference “Fyodor Stegun: Russian Philosopher between two Revolutions”. 18–19 Sep. 2017. Collage

культурно-исторических, социально-философских, социолингвистических и прочих знаний о русском языке. Важное место в нашей деятельности имели конференции о выдающихся русских мыслителях, таких как Петр Чаадаев, Семен Франк, Федор Степун...

Существенно, например, что конференция о Степуне продолжила тему 100-летней годовщины Русской революции 1917 года, которая стала переломным и знаковым событием не только для жизни, но и для всего последующего творчества Ф. А. Степуна. Именно его работы содержат первые здравые попытки осмыслить феномен Русской революции, которая для современников казалась чем-то небывалым и невиданным по своей разрушительности.

Одна из последних конференций, в апреле 2021, года была посвящена великому русскому писателю и мыслителю, двухсотлетний юбилей которого как раз отмечался в мире: «Федор Михайлович Достоевский и европейская культура». За сто лет активного и, как правило, восторженного отношения к творчеству великого русского писателя и европейская интеллектуальная элита, и читатели его произведений, зрители театральных постановок и кинофильмов по его романам неизменно давали разнообразные трактовки его творчества. С именем Достоевского связывали кто мифологемы, кто идеологемы русской

жизни, и в его текстах поводов к тому достаточно. Разрабатывались многочисленные варианты академических литературоведческих интерпретаций; рецепции идей и образов русского писателя вошли в европейскую литературу XX века. Через Достоевского узнавали Россию и русских философов — Дмитрия Мережковского, Николая Бердяева, Сергея Булгакова и других, открывших миру своего великого соотечественника. Предлагая к осмыслению идеи, интерпретации, понимание или непонимание идей писателя в состоявшемся и продолжающемся русско-европейском литературном, идейном, философическом диалоге с Достоевским и его произведениями, мы хотели подчеркнуть сохранившиеся чувства и надежды писателя на христианское будущее культур России и Европы.

Нельзя забывать, что Достоевский не просто романист и писатель, он один из величайших философов человечества. Расскажу эпизод из своей жизни. Это было лет двадцать пять назад. Я тогда жил в Германии. Жил в католическом монастыре, там и обедал. Со мной обедала и немецкая профессура. Мы обменивались вежливыми приветствиями. Но в какой-то момент любопытство пересилило немецкую вежливость. И они поинтересовались, чем занимается русский профессор. Я ответил, что русской философией. Они вопросительно устави-



лись на меня. Я перечислил несколько знаменитых имен, но в ответ получил недоуменные взгляды. Тогда я сказал, что главная моя тема — это Достоевский. И — полное превращение. Они с восторгом воскликнули: «О, Достоевский! Самый великий философ последних столетий!» Тут стоит остановиться, добавив основное: у нас часто воспринимают Достоевского лишь как писателя, для европейцев он прежде всего великий философ. И это нам не следует забывать.

Рассказывать о всех конференциях — слишком много места займет, поэтому просто предлагаю читателям некоторые плакаты, сопровождавшие наши встречи. Делал их замечательный художник Петр Павлович Ефремов, как-то сказавший, что он создал визуальный образ нашей работы. Это, конечно, был дружеский жест, поскольку лаборатория небогата и платить ему в необходимой мере не могла.

Помимо академических мероприятий мы проводим вполне свободные встречи, к нам приезжают политики, с которыми сотрудники лаборатории общаются и беседуют. Приведу один из примеров (просто от него сохранились фотографии). 12 декабря 2018 года я был приглашен в посольство Швейцарии послом этой страны Ивом Россье.

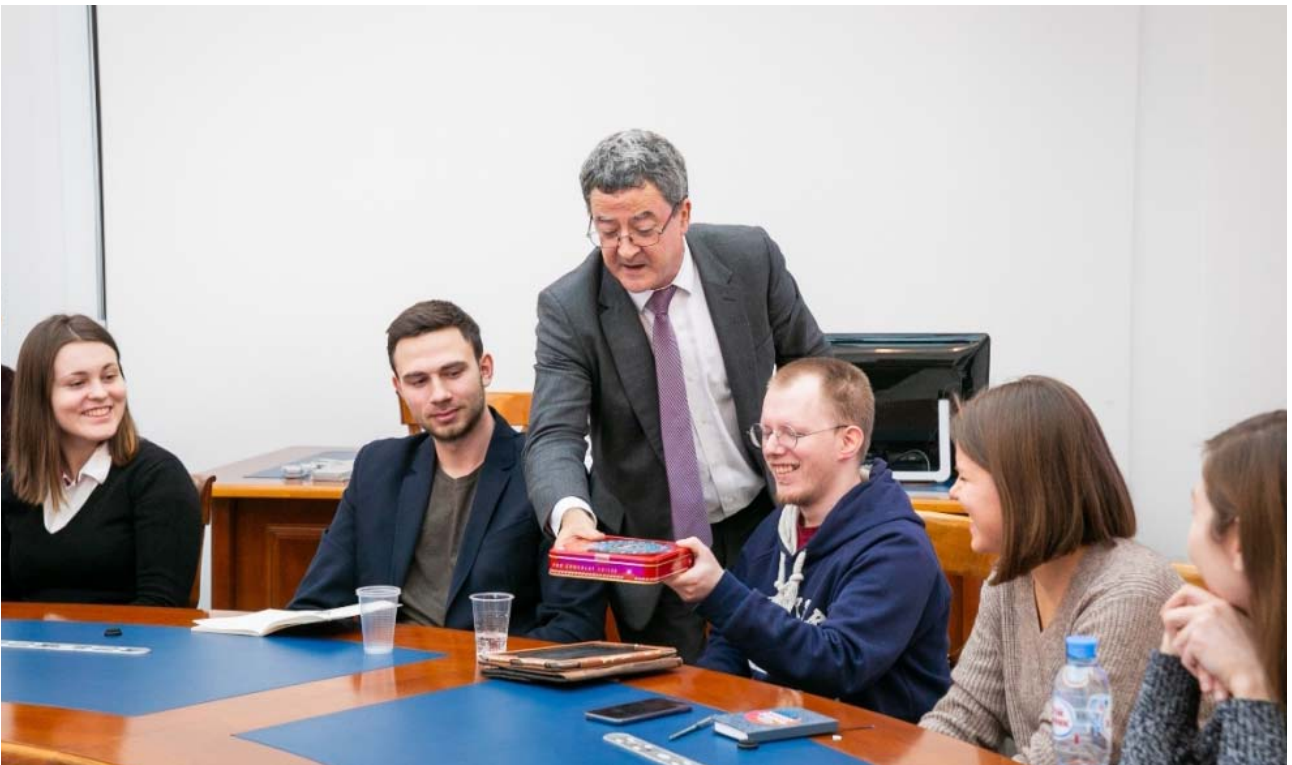
С ответным визитом в лабораторию (МЛРИД) НИУ ВШЭ господин Ив Россье приехал в январе 2019 года и выступил с импровизированным докладом о русско-европейских контактах в истории и современности. В этой встрече принимали участие студенты, к которым была обращена речь посла. С ответной речью выступил проректор университета Иван Валерьевич Простаков. Позднее мы опубликовали доклад посла на английском и русском в журнале «Философические письма. Русско-европейский диалог» (2019, № 1).



Ив Россье и Владимир Кантор в посольстве Швейцарии
Yves Rossier and Vladimir Kantor at the Swiss Embassy



Выступление проректора Ивана Валериевича Простакова
Speech by Vice-Rector Ivan Valerievich Prostakov



Неформальное общение посла со слушателями
Informal communication of the ambassador with the audience

* * *

Не могу не сказать хотя бы пару слов о поездке в Сербию.

Мы провели в августе 2018 года Летнюю школу в Белграде совместно с МГУ и БФУ. Одним из результатов этой школы стал сербский номер нашего журнала. Поездка в Сербию оказалась очень удачной и чрезвычайно полезной для молодых людей. Сразу определю временные рамки: 25–31 августа. Добавлю, что жара стояла серьезная: 36–37 градусов каждый день. Но впечатления от Белграда, от Сербии преодолевали эту жару. Все знали о том, что после победы большевиков значительная часть образованных и самостоятельных людей покинула страну. И очень многие оказались в Сербии. В эмиграции возникла вторая — и в тот момент свободная — русская мысль.

Идея школы возникла у меня из разговора с профессором МГУ Алексеем Павловичем Козыревым. Мы говорили о том, что нынешняя студенческая молодежь теряет свое самостоянье (говоря словом Пушкина), теряет веру в силу русского ума, забывает и не хочет знать великих русских философов, которых изучают европейцы, не видит актуальности наработок таких мыслителей, как С. Франк, Г. Шпет, С. Булгаков, не говорю уже о почти потерянных нами именах людей, изгнанных из России, чей интеллектуальный багаж был использован

Западом. Это и изобретатели (Игорь Сикорский), и родоначальники современной социологии (Питирим Сорокин), и не изгнанный, но долго отрицавшийся русский Дант Достоевский, перевернувший и усложнивший европейскую мысль. Мы словно стесняемся уровня своих гениев.

У нас были прекрасные сопровождающие группу сербские ученые, прежде всего это Ирина Антанасиевич, недавно, кстати, награжденная президентом Пушкинской медалью за вклад в развитие русско-сербских отношений.

Рассказы русских профессоров на учебных лекциях часто не доходят до ума и сердца студентов, привыкших к тому, что сделанное на Западе априорно лучше. Задача наша была ввести для студентов русскую культуру в иной



Профессор Белградского университета
Ирина Антанасиевич

Irina Antanasievich, professor at the
University of Belgrade

контекст, в ситуацию «находимости — вненаходимости», ситуацию, дающую бинокулярное зрение. Сербия для этой цели подходила как никакая другая культура. Страна с трагической судьбой, а потому способная понять и русскую трагедию. После Гражданской войны (1918–1920) ни одна страна не приняла столько изгнанников из России, как маленькая небогатая Сербия.

Вот там мы и решили провести Летнюю школу, воспользовавшись методом погружения студентов в материал и назвав ее «Русская эмиграция в Сербии. Портреты и судьбы». Осенью 2018 года в Белграде с докладами выступали М. С. Киселева и В. К. Кантор. Там и состоялся мой предварительный разговор с белградским профессором Ириной Антанасиевич, которая как раз занимается проблемами и героями русской эмиграции. А фигуры там были весьма значительные: П. Б. Струве, В. В. Зеньковский, Е. В. Аничков, Е. В. Спекторский, Н. О. Лосский, Д. С. Мережковский, генерал П. Н. Врангель, митрополит Антоний Храповицкий, первый по времени председатель Архиерейского синода Русской православной церкви за границей, и т. д.

Студенты и стажеры увлеченно делали доклады, посвященные русским мыслителям, обосновавшимся в Белграде и других сербских городах. Были потрясающие экскурсии по городу, в том числе в русский Некрополь с захоронениями русских воинов, включая генерала Врангеля. Участников Летней



Белград. Встреча участников Летней школы с королевой Катариной
Belgrade. Meeting of the Summer School participants with Queen Katarina

школы приняла королева Катарина, которая также согласилась сфотографироваться с молодыми учеными.

В довоенной Сербии (Югославии) проходило много культурных мероприятий с участием русских эмигрантов. Скажем, весной 1930 года в Белграде прошла большая выставка русского искусства, явившаяся событием в культурной жизни столицы. Было выставлено свыше 400 работ живописцев и скульпторов. Наряду с работами И. Репина, А. Бенуа, И. Билибина, Н. Гончаровой, Б. Григорьева, М. Добужинского, К. Коровина, М. Ларионова, Н. Рериха, К. Сомова были представлены произведения 38 русских художников, проживавших в Югославии. В Белграде состоялись персональные выставки Ф. Малявина и Н. Богданова-Бельского. Югославию посещали Анна Павлова, Тамара Карсавина, Федор Шаляпин, Сергей Прокофьев, Иван Бунин, Борис Зайцев, Аркадий Аверченко, Николай Бердяев, Игорь Сикорский. На Балканы шли письма от Вячеслава Иванова, Владислава Ходасевича, Николая Евреинова...

* * *

С нашим послом в Ватикане Александром Алексеевичем Авдеевым я познакомился в 2007 году в Париже, когда он работал послом во Франции. Почти сразу установились хорошие отношения. Мы общались и в бытность его министром культуры. Потом его назначили послом в Ватикане. И когда в феврале



Российский посол в Ватикане
А. А. Авдеев и В. К. Кантор. 2019

Russian ambassador to the Vatican
A. A. Avdeev and V. K. Kantor. 2019

2019 года мы с М. С. Киселевой попали на конференцию «Кирилло-Мефодиевские чтения» в Рим, я ему написал, и он пригласил нас в свою резиденцию.

Во время этой встречи мы договорились, что посол поможет сотрудникам и стажерам лаборатории получить аккредитацию для работы в ватиканской библиотеке и ватиканском архиве. Так что благодаря этому договору наши сотрудники несколько раз посетили и архив, и библиотеку Ватикана.

27–29 ноября 2019 года мы участвовали в мюнхенской конференции, организованной фондами Конрада Аденауэра и Ханса Зайделя. Тема сформулирована была очень по-немецки, тяжеловато: «Вопросы национальной



М. С. Киселева и российский посол в Ватикане А. А. Авдеев. 7 февраля 2019 года
M. S. Kiseleva and the Russian ambassador to the Vatican A. A. Avdeev. 7 Feb. 2019



Мюнхенская конференция. Из лаборатории здесь слева направо: Хольгер Куссе, Леонид Люкс, Марина Киселева и Владимир Кантор. Крайняя справа — куратор русской группы Анна Смолина
Conference in Munich. Laboratory staff from left to right: Holger Kusse, Leonid Luks, Marina Kiseleva and Vladimir Kantor. Far right — curator of the Russian group Anna Smolina



и культурной идентичности в России и Германии: Личность, общество и государство в исторической и философской мысли». Но конференция вышла на редкость удачной. И доклады были хороши, и, главное, встретили мы много знакомых — русских и немецких коллег. Пересказывать доклады не буду, имена коллег и друзей тоже называть не стану, кто их знает, узнает по фотографиям. Но хочу сказать спасибо координатору Анне Смолиной.

А 17 мая 2020 года я был приглашен на беседу с послом Германии бароном

Рюдигером фон Фричем, с которым мы проговорили больше часа. Темой беседы было современное интеллектуальное состояние России. Одно из удивлений посла, что мы мало пропагандируем великое значение русской культуры, которая не только часть европейской, но последние два столетия — среди лидирующих стран. В Германии выходят многотомные собрания сочинений на немецком языке русских мыслителей — Владимира Соловьева, Семена Франка, Павла Флоренского, Федора Степуна и т. д.

На взгляд посла, меня обрадовавший, русские ученые должны усилить исследование русской мысли, чтобы сделать ее более серьезным достоянием Запада.



В 2020 году наша лаборатория (МЛРИД) стала участником конкурса, организованного в рамках Российско-Германского года научно-образовательных партнерств, заняв одно из первых мест.

Российско-Германский год научно-образовательных партнерств 2018–2020 — программа мероприятий, инициированная министрами иностранных дел Германии и России. В ее рамках был организован открытый конкурс «Россия и Германия: научно-образовательные мосты», в котором приняла участие МЛРИД. Лаборатория представила конкурсному жюри основные итоги сотрудничества в сфере научно-образовательных партнерств, показав значимость этого сотрудничества и перспективы его развития. На официальном сайте Российско-Германского года научно-образовательных партнерств представлена МЛРИД НИУ ВШЭ.

В этом году 12–20 ноября мы провели чрезвычайно важную и хорошо получившуюся конференцию Российско-немецкий научный форум «От проекта Просвещения к проекту Модерна: русско-немецкий интеллектуальный диалог». Участники — Международная лаборатория (МЛРИД НИУ ВШЭ) и Дрезденский технический университет, Институт славистики. Впервые в истории лаборатории российский и германские университеты провели научный форум как диалог по актуальной для гуманитарных наук проблеме, связанной общим исследовательским интересом: трансформацией проекта Просвещения в проект Модерн — с конца XVIII до начала XX века.

Германское влияние в русской культуре рассматривалось как интеллектуальная проблема в русско-европейском контексте от эпохи Просвещения конца XVIII — начала XIX века, определившей долгое XIX столетие, к эпохе Модерна до начала Первой мировой войны. Проект Просвещения, над которым трудились европейские умы, полагался на безграничные возможности человеческого разума не только в познании, но и в обустройстве общества социальной справедливости, нравственности и всеобщего счастья. Концепция свободного гражданина стала основой европейской идентичности, а признание ценности личности и уважение индивидуальности — маркером европейца. Однако к середине XIX века в Европе развернулась критика этого проекта, что нашло отклик и в России. Почти в одно время Ницше в Германии, Достоевский и Толстой в России на разных основаниях считали невозможным и бесполезным доверяться только разуму. К началу Первой мировой войны, когда показалось, что проект Просвещения себя исчерпал, проект Модерна определил новый этап европейской культуры XX века, непротиворечиво вписавшись и в события войны, захватившей всю Европу. Российская интеллектуальная и художественная интеллигенция к этому времени содержательно включилась в европейские культурные практики: образование в университетах, научные журналы, контакты ученых, художников, писателей, творческой молодежи. Нельзя сказать, что модерная Европа изменила своей идентичности, но массовость и масштаб мировой войны предъявили свободному европейцу новую реальность. И не индивид, а масса как основание этой реальности стала действовать на разрыв идейных, интеллектуальных и социальных скреп европейской культуры. Идеология заменила идеи, а дальнейшие события XX века стали большим испытанием сохранения европейской идентичности. Российская империя стала жертвой Первой мировой. Конференция была организована на междисциплинарной основе, как строится и наша лаборатория: в ее фокусе разные области русско-немецких и немецко-русских интеллектуальных контактов. Это — идеи, потребовавшие создания или реформирования со-

циальных институций (научных, промышленных, образовательных), личные контакты (домашние учителя-немцы, русские протестантские общины, путешествия русских в Германию и немцев Россию). Движение русской мысли и творчества в развитии проекта Просвещения включали в себя и рефлекссию, и прямое заимствование, и последующее преобразование в русскую новацию, как «ответ» немецким учителям. В этом процессе важны как идеи, так и культурные практики. Эпоха раннего Модерна соединила Россию и Германию в поисках новых культурных смыслов, а война разделила эти страны по разным сторонам линии фронта.

Особое место в этом проекте отведено писателю и мыслителю Федору Достоевскому, 200-летие которого отмечается в 2021 году. Его творчеству были посвящены заседания в Дрезденском университете. Другая, столь же значимая фигура — Фридрих Ницше, идеи которого обсуждались в НИУ ВШЭ Москвы, в том числе и в связи с текстами Достоевского. Масштаб темы определил обращение и к другим именам интеллектуалов, как Германии, так и России, которые разрабатывали и осуществляли просветительские задачи в своих странах, позже отказывались от них, создавали новые интеллектуальные пространства, облекая свое творчество в современные формы. Столь же важен для обсуждения проблемы был контекст общих идей, институции и значимые события, в которых находили свое место основные идеи просветителей и их критиков. Хорошо, если такой опыт взаимного диалога даст новый импульс к развитию сотрудничества гуманитариев России, Германии и других европейских стран в ближайшем будущем.

На этом я позволю себе закончить рассказ о первых пяти годах существования лаборатории. Разумеется, у нас есть планы на следующий год, которые мы рассчитываем осуществить.

Информация об авторе: В. К. Кантор — доктор философских наук, ординарный профессор, главный научный сотрудник, заведующий Международной лабораторией русско-европейского интеллектуального диалога, главный редактор журнала «Философические письма. Русско-европейский диалог». Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Адрес: Российская Федерация, 105066, Москва, ул. Старая Басманная, д. 21/4, каб. 215.

Information about the author: V. K. Kantor — D.Sc. in Philosophy, Full Professor, Chief Research Fellow, the Head of International Laboratory for the Study of Russian

and European Intellectual Dialogue, Editor-in-Chief of the journal “Philosophical Letters. Russian and European Dialogue”. National Research University “Higher School of Economics” (HSE University). Address: 215, 21/4 Staraya Basmannaya Str., Moscow, 105066, Russian Federation.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 06.12.2021;
одобрена после рецензирования 08.12.2021;
принята к публикации 09.12.2021.

The article was submitted 06.12.2021;
approved after reviewing 08.12.2021;
accepted for publication 09.12.2021.