

Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4, № 4. С. 248–252.

Philosophical Letters. Russian and European Dialogue. 2021. Vol. 4, no. 4. P. 248–252.

Рецензия на книгу / Book Review

УДК 1(091)

doi:10.17323/2658-5413-2021-4-4-248-252

## ДОСТОЕВСКИЙ В СИБИРИ

Сафронова Е. Ю. Сибирский текст Ф. М. Достоевского : монография. — Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2020. — 444 с.

**Елизавета Александровна Карпова**

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», Москва, Россия,

karpovalisabeth@mail.ru



**Благодарности:** Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ).



**Ссылка для цитирования:** Карпова Е. А. Достоевский в Сибири // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4, № 4. С. 248–252.  
<https://doi.org/10.17323/2658-5413-2021-4-4-248-252>.

*Academic Life. Reviews*

DOSTOYEVSKY IN SIBERIA

Safronova, E. Yu. F. M. Dostoevsky's Siberian Text : Monograph. — Barnaul: Altai State University Publishing House, 2020. — 444 p.

**Elizaveta A. Karpova**

National Research University

“Higher School of Economics” (HSE University),

Moscow, Russia, karpovalisabeth@mail.ru

© Карпова Е. А., 2021



**Acknowledgments:** The article was prepared within the framework of the Basic Research Program at the National Research University “Higher School of Economics” (HSE University).



**For citation:** Karpova, E.A. (2021) ‘Dostoevsky in Siberia’, *Philosophical Letters. Russian and European Dialogue*, 4(4), pp. 248–252. (In Russ.).  
doi:10.17323/2658-5413-2021-4-4-248-252.

Насыщенную творческую биографию Достоевского сложно в полной мере оценить в рамках одного исследования. Слишком многогранной и непростой представляется судьба писателя. От этого еще более ценными являются исследования, посвященные конкретным этапам творческой жизни Федора Михайловича, в которых через фокус на отдельные детали биографии, архивные источники, дневниковые записки и воспоминания современников открывается закулисное лицо жизни писателя. К числу таких исследований можно смело отнести монографию Елены Юрьевны Сафроновой «Сибирский текст Ф. М. Достоевского», которая вышла из печати в Алтайском государственном университете в 2020 году. В ней автор подробно и со вниманием к каждой детали анализирует особый «сибирский период» жизни писателя.

Несмотря на то что монографии принято относить к академическому типу книжной продукции, работа Е. Ю. Сафроновой может быть полезна любому, кто интересуется жизнью и творчеством Ф. М. Достоевского, невзирая на ее научный статус. Автор исследует «сибирский период» писателя сразу в нескольких проекциях: биографической, географической (и даже краеведческой), нарративной и эстетической. Это обстоятельство делает монографию любопытной и для историков, и для филологов-литературоведов, и для краеведов, и для всех исследователей-достоевистов. Ученый найдет здесь результат строгого и точного анализа «сибирских» текстов Достоевского — повестей «Дядюшкин сон», «Село Степанчиково и его обитатели» и «Записки из Мертвого дома». Е. Ю. Сафроновой удалось выполнить тонкую задачу, а именно — отыскать и исследовать с особой детальностью «алтайские мотивы» творчества великого писателя.

Открытием для читателей могут стать новые биографические факты жизне-творчества Ф. М. Достоевского, связанные с Сибирью и Алтаем. Исследование рассказывает о том, какие реальные прообразы легли в основу многих литературных персонажей Достоевского. В качестве примера Е. Ю. Сафронова предлагает обратиться к образу персонажа ученого-энтомолога из повести «Дядюш-

кин сон», прототипом которого является реально существовавший барнаульский врач и естествоиспытатель Ф. В. Геблер, с которым Достоевский был знаком в период сибирской ссылки. Помимо литературных аллюзий Сафронова знакомит читателя и с уникальными фактами биографии писателя. Так, например, нам становятся известны точные даты пребывания Достоевского в Барнауле, его путевые маршруты, места пребывания в Сибири и даже имя врача, который ставит ему диагноз эпилепсия в середине февраля 1857 года. Именно этот врач, которым, по мнению Е. Ю. Сафроновой, являлся коллежский советник Иван Антипович Преображенский, стал прототипом мордасовского доктора Каллиста Станиславовича из повести «Дядюшкин сон».

В общем смысле монография Е. Ю. Сафроновой — это собранное по крупицам лоскутное одеяло из разрозненных фактов жизни Достоевского. Прodelать такую работу без обращения к архивным материалам невозможно, и в этом заключается несомненное преимущество исследования перед многими другими попытками систематизировать и интерпретировать биографические данные о писателе. Несомненно, что тема «Достоевский и Сибирь» уже не раз была предметом интереса многих исследователей. К их числу можно отнести М. И. Юдалевича, П. Ф. Маркина, О. Г. Левашову и многих других. Тем не менее исследованию Е. Ю. Сафроновой нельзя отказать в новизне. Анализируя семиотику пространства, окружавшего писателя, поэтику его художественной географии, а также новые архивные источники и мемуарные свидетельства, автор открывает новые детали творческой истории произведений и биографии писателя. Выполнить подобную работу, опираясь только на литературные тексты, просто не представляется возможным. Поэтому в основе прочной фактологической базы монографии лежат именно сибирские архивные документы — Государственного архива Алтайского края, архива Томской области, а также архивы музейных фондов. Такой фундамент позволил автору заново,



а иногда и впервые, истолковать многие сюжетные детали, литературные аллюзии и прообразы, «защитые» в тексты Достоевского. Монография «Сибирский текст Ф. М. Достоевского» помогает по-новому взглянуть на творчество великого писателя, обратить внимание на детали, которые раньше казались несущественными или вовсе оставались незамеченными. «Анализ сибирского текста Достоевского включает два аспекта: Сибирь в биографии автора и образ Сибири в его творчестве. Оба аспекта темы — биографический и творческий — взаимосвязаны и тесно переплетены. Оба аспекта вместе образуют локальную структурно-семантическую категорию русской культуры, проявляющуюся в художественном, публицистическом и эпистолярных текстах писателя» (с. 22).

Итогом исследования Е. Ю. Сафроновой становится тезис о чрезвычайной важности топоса Сибири для всего последующего творчества Ф. М. Достоевского. Это объясняется тем, что в художественном мире писателя категория пространства была не только географической величиной, но в первую очередь психической экосистемой человека — местом его самоопределения, мифом, символом. «Достоевский модифицирует, трансформирует устоявшийся мифологический образ Сибири, объединяя в один мотивный комплекс сибирскую топографию, любовь, страдание, преступление, жестокое убийство, смерть» (с. 25). Тем более важно отследить и проанализировать «сибирские» мотивы писателя в сравнении с уже широко изученными «петербургскими» сюжетами. Кардинальное различие между Петербургом и Сибирью, производящее впечатление контрастного душа, особенно сильно влияет и на самого Достоевского, и на его творчество. Связь с провинциальной Россией чрезвычайно важна для понимания литературной индивидуальности писателя, а между тем именно «сибирский период» жизни Достоевского изобилует биографическими пробелами. Были утеряны документальные свидетельства, над чем именно работал автор в то время. Дошедшие до нас письма самого Достоевского — весьма ненадежный, хотя и самый аутентичный источник. Дело в том, что Достоевский был склонен к мистификации или бессознательному коверканию фактов собственной литературной биографии. От этого исследовательская миссия Е. Ю. Сафроновой становится еще более амбициозной. «Сохраняя тайну творчества и неприкосновенность частной жизни, Достоевский сознательно не называет имена, факты, топосы, инициировавшие художественный процесс. Он не мог обнажать глубоко личные обстоятельства жизни его сибирских знакомых, известные ему приватные подробности их взаимоотношений, потому что это означало бы обмануть доверие людей, которые были к нему расположены и всячески стремились помочь, облегчить участь ссыльного писателя. Поэтому Достоевский стремится завуалировать детали

индивидуального характера, деликатные обстоятельства, придать им типологическое или универсальное освещение» (с. 399), — пишет Е. Ю. Сафронова, сама оценивая сложность своей миссии.

Монография предлагает читателю по-новому взглянуть на творчество и судьбу великого русского писателя, про которого как будто бы уже всё известно. Прочтение этой работы позволяет увидеть, что Сибирь для Достоевского — это не каторга и наказание, но пространство творческого самоопределения, которое навсегда изменило ход его писательской истории. «Подлинное знакомство Достоевского с русским народом состоялось именно в Сибири, о чем он признавался с простительным “маленьким самолюбием” в письме старшему брату, оценивая опыт каторги как урок судьбы: “Если я узнал не Россию, так русский народ хорошо, и так хорошо, как, может быть, немногие знают его” (28–1;173). В данном случае биографический нарратив зеркален высказыванию персонажа и означает формирование устойчивой авторской мифологемы Сибири» (с. 28). Автору удалось создать работу, которая, как недостающий пазл, встала в общую картину анализа творчества Ф. М. Достоевского. Монография предназначена для широкого круга читателей, поскольку раскрывает уникальные факты биографии, вычленяет топографические и топонимические знаки сибирских городов, где бывал Достоевский, а также простым языком реконструирует жанрово-тематическое, художественное и семиотическое единство сибирских произведений писателя.

---

**Информация об авторе:** Е. А. Карпова — стажер-исследователь Международной лаборатории исследований русско-европейского интеллектуального диалога Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ). Адрес: Российская Федерация, 105066, Москва, ул. Старая Басманная, д. 21/4.

**Information about the author:** E. A. Karpova — Research Assistant at the International Laboratory for the Study of Russian and European Intellectual Dialogue, National Research University “Higher School of Economics” (HSE University). Address: 21/4 Staraya Basmannaya Str., Moscow, 105066, Russian Federation.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 24.09.2021;  
принята к публикации 29.10.2021.

The article was submitted 24.09.2021;  
accepted for publication 29.10.2021.