

Философические письма. Русско-европейский диалог. 2025. Т. 8, № 1. С. 249–259.

Philosophical Letters. Russian and European Dialogue. 2025. Vol. 8, no. 1. P. 249–259.

Публикация / Publication

УДК 821.161.1.0

doi:10.17323/2658-5413-2025-8-1-249-259

Д. С. МЕРЕЖКОВСКИЙ ЛЕКЦИЯ ОБ АНТИСЕМИТИЗМЕ



Благодарности. Исследование выполнено в ИМЛИ РАН за счет гранта Российского научного фонда (проект № 24–18–00248, URL: <https://rscf.ru/project/24-18-00248/>).



Ссылка для цитирования: Мережковский Д. С. Лекция об антисемитизме / публ., примеч. и коммент. Е. А. Андрущенко // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2025. Т. 8, № 1. С. 249–259.
doi:10.17323/2658-5413-2025-8-1-249-259.

Archival Materials. Unpublished Papers

D. S. MEREZHKOVSKY
LECTURE ON ANTISEMITISM



Acknowledgments. This research was carried out at IWL RAS with financial support of the Russian Science Foundation, project no. 24-18-00248, URL: <https://rscf.ru/project/24-18-00248/>.



For citation: Merezhkovsky, D. S. (2025) “Lecture on Antisemitism,” Publ., notes and comments by E. A. Andrushchenko, *Philosophical Letters. Russian and European Dialogue*, 8(1), pp. 249–259. (In Russ.). doi:10.17323/2658-5413-2025-8-1-249-259.

Источник текста: Dmitrii Merezhkovskii Papers. Lektcia ob antisemitizme (Lecture on anti-Semitism), handwritten copy, in Russian, 1–17 pp. An Inventory of the Temira Pachmuss and Vladimir Zlobin Collection at the University of Illinois Archives. Box 10. Folder 21.

© Андрущенко Е. А., публикация, примечания, комментарии, 2025

Черновой автограф

— Право не понимаю, что вам за охота участвовать в этом русско-еврейском диспуте? — удивлялся намеренно мой приятель, вовсе не антисемит¹.

— А почему бы мне не участвовать в нем? — удивился и я.

— Да как вам сказать? Помните китайскую проволоку?

— Да, помню². Никогда не забуду.

— Что такое «китайская проволока»? А вот что. Белый отряд русских офицеров и солдат в Северной антибольшевицкой армии Там Цзо Лина захвачен был в плен коммунистами Юга. Пленников перед тем, чтоб убить, раздели донага³, прокололи им языки длинною проволокою так, что один конец ее вошел в язык первого в ряду, а другой — вышел из языка у последнего, и так связанных, нанизанных, голых повели по улицам города, предоставляя всем желающим вырезывать в них какую угодно часть тела⁴.

— Ну так вот, — продолжил мой собеседник⁴, — если бы что-нибудь подобное случилось с евреями, какой бы гвалт поднялся на весь мир. А о русских никто и не пукнет⁵. Попробуйте-ка устроить митинг протеста против китайской проволоки. О, конечно еврейские погромы — мерзость.

— Да, еврейские погромы — гнусность. Но что такое все они, бывшие и будущие, по сравнению с тем, что сделано в России, ведь надо сказать правду, не без участия евреев...

Он помолчал, подумал и прибавил:

— Да и так ли вы уж уверены, что антисемитизм не делается орудьем нашего освобождения?

М(ожет) б(ыть), в том, что говорил мой приятель⁶, была доля грубой или просто человеческой правды.

Да, все русские языки в известном смысле проколоты сейчас китайскою проволокою. Что у кого болит, тот о том и говорит. Русская боль так сильна, что

¹ *Далее вычеркнуто:* и человек общественно безукоризненный.

² — Да, помню — *вместо:* Если бы что-нибудь подобное случилось с евреями, какой бы крик / гвалт поднялся на весь мир, а о нас, русских, никто и не пукнет... / Да, помню, никогда не забуду. / Помню ли я «китайскую проволоку»? / Да / Помню, никогда не забуду.

³ *раздели донага* — *вписано.* *Далее вычеркнуто:* их подвергли следующей сатанинской пытке, по которой видно, что китайские ученики учителей русских достойны: несчастных пленников раздели донага,

⁴ *Далее вычеркнуто:* Если бы разгромили бы Китайское полпредство в Москве, очень ли бы вы огорчились? продолжал мой собеседник, или латышское, или герман / немецкое, очень ли бы мы с вами огорчились? продолжал мой собеседник. *Вписано красным:* НВ.

⁵ *Далее вычеркнуто черным / синим:* гробовое молчание. О, конечно / Или представьте себе, что в Москве / разгромили сейчас Китайское посольство в Москве, очень мы бы с вами огорчились.

⁶ *Далее вычеркнуто:* повторяю, не антисемит вовсе,

м(ожет) б(ыть), у самих евреев духу не хватает требовать, чтобы мы говорили нашими проколотыми языками сейчас об ихней боли⁷.

Главный мотив моего сегодняшнего выступления, — религиозный, — не политический⁸. Я знаю, как трудно говорить о еврейском вопросе религиозно. «Не корми меня тем, чего не ем, чего я не ем»ⁱⁱ, могли бы мне ответить атеисты с обеих сторон, еврейской и христианской, а ведь их много, вероятно, даже большинство и в этой зале.

Но что же делать? антисемитизм есть вопрос неразрешимый в плоскости, где он почти всегда ставится, — национально- или даже интернационально-политически — разрешимый только в плоскости религиозной, где он и возник.

Иудейство — не есть нация и не есть религия, иудейство — религия и нация вместе — сплав этих двух материалов.

Что такое антисемитизм в конечном счете? Это вопрос об отношении христианства к иудейству⁹, о мировом состязании этих двух религий¹⁰, длящемся вот уже две тысячи лет.

Помните то первое свидетельство Тацита о христианстве, где смешивается оно с иудейством как две секты одной религии¹¹. «После того, — говорит он, — как это крайнее суеверие (иудео-христианское) было подавлено казнью Христа в царствование Тиберия прокуратором Понтием Пилатом, снова «вспыхнуло оно при Нероне, уже не только в Иудее, источнике этого зла, но и в самом Риме, куда отовсюду стекается и где прославится все ужасное или atrocía aut rudenda»ⁱⁱⁱ. В этом-то «ужасном и постыдном» не умеет историк отличить иудейства от христианства.

Еще грубее смешивает их Светоний в жизнеописании императора Клавдия: «иудеев, — говорит он, — усердно бунтовавших под предводительством Христа, Клавдий выгнал из Рима. *Judaeos impulsore Chresto assidue tumultuantis Roma expulit*»^{iv}.

⁷ *Далее вычеркнуто черным и синим:* да, м(ожет) б(ыть), и сами они, евреи, м(ожет) б(ыть), понимают, что вопрос еврейский — только часть русского. Все это, конечно, так с точки зрения политической и просто человеческой.

⁸ *Далее вычеркнуто:* а религиозный, я не сомневаюсь, что антисемитизм так же вреден для христиан, как для евреев. Впрочем, и с точки зрения политической надежда на антисемитизм как оружие освобождения России / мне кажется очень / слишком сомнительна. Кажется, в этом смысле надо верить большевикам: лучше нашего —

⁹ *Далее вычеркнуто синим:* т. е. одной религии к другой

¹⁰ *Далее вычеркнуто:* чья судьба нерасторжимо связана

¹¹ *Далее вычеркнуто:* Обе они (4 слова нрзб) одинаковы в ненависти ко всему человеческому роду, «к роду человеческому ненависть», «in odium humani generis convicti sunt». Корни иудаизма и христианства / (нрзб) и суеверия для него одни. «Снова обнаруживается, — говорит он, — это крайнее суеверие.

Так было за две тысячи лет, в римской империи, так и сейчас, в Советской республике. Сталин не лучше императора Клавдия отличает христиан от иудеев, этот так же, как тот, смешивает их в общем гонении: Иисус и Моисей — бунтовщики, для обоих самодержцев одинаково опасны.

Эту историческую справку я привел для того, чтобы показать наглядно, что корень еврейского вопроса не в политике, а в религии.

Но прежде, чем говорить о религиозной стороне, я должен сказать, что и с чисто политической точки зрения надежда на антисемитизм как орудие освобождения России, очень грубая ошибка. Кажется, в этом смысле надо бы верить большевикам: лучше нашего знают они — что им выгодно, и если поощряют антисемитизм, (о, конечно) исподтишка, делая вид, что борются с ним, втирая очки своим американским дядюшкам еврейской колонизацией, то это несомненно доказывает, что антисемитизм — вода на их мельницу¹²: Этого не видеть есть политическая ошибка, роковая в одинаковой мере как для евреев, так и для русских.

Автор недавно вышедшей книги о советской России г-жа Armen Ohanion, сочувствующая большевикам, говорила в беседе с одним русским журналистом: «ужас внушает мне нарастающий в России антисемитизм, он охватывает даже самих коммунистов. Советская власть внушает евреям, что, в случае ее падения, будет передано три миллиона их единоверцев, многие¹³ идут на эту большевицкую удочку»^v.

Удочк(а), в самом деле, ловко закинута. Два на ней крючка или еще два острия на один крючок, — острие, обращенное к евреям: три миллиона их падут с падением большевиков; и острие, обращенное к русским: «три миллиона евреев надо перебить, чтобы освободиться от большевиков». Но если там, в России, обезумевшие люди попадают на оба эти крючка, то здесь, в эмиграции, нам бы следовало быть умнее.

Но нет, самым ужасом еврейского погрома не освободится Россия; антисемитизм не есть орудие ее освобождения, а порабощения. Это должны помнить русские; помнить должны евреи: то, что сейчас происходит в России, может быть ужаснее их погрома. Да это уж он и есть, только тихий —

⟨...⟩¹⁴

¹² *Далее вычеркнуто*: орудие не освобождения, а порабощения / и он ни в каком случае / он не может сделаться орудием возрождения и освобождения России! Не видеть

¹³ многие — *вписано*. *Далее вычеркнуто*: еврей, даже нэпманы, даже капиталисты, —

¹⁴ *Отсутствуют две страницы чернового автографа*. *Далее вычеркнуто*: будущих еврейских погромов. «Сколько бы еврейские коммунисты из интеллигентов ни восхваляли большевицкий строй / большевицкую власть / рай / еврейск(ая) народная толща в этом раю от него прямо гибнет». Чтобы вернее, а главное — тише убить национальное тело еврейства, боль-

«В конце концов, все антисемиты всех стран должны благословлять большевиков, — заключил Философов по поводу статей д-ра Пасманика “Евреи под большевиками”. — Столь грандиозной политики полного разорения еврейства, его истребления и насильственной ассимиляции еще не было в истории»^{15, vi}.

Тихо и ловко затянута мертвая петля на шее еврейства в России; но еще ловчее и тише затягивается она здесь, в эмиграции, двоюродными братьями большевиков, евразийцами. Стоит ли о них говорить? — Кажется, теперь уже ясно, какую рыбку ловят они, эти «идеологи», в мутной воде¹⁶. Стоит, во всяком случае, упомянуть о недавней статье по евр(ейскому) вопросу проф. Карсавина^{17, vii}. Сохраняя все¹⁸ демократические учтивые приличия, он доказывает, что еврейство как религиозно-национальное существо, есть исконный смертельный враг России, п(отому) ч(то) главный атрибут русской национальности — христианства — православия (эти два понятия для Карсавина тождественны), а евреи — враги христианства абсолютные, так сказать прирожденные «антихристи». И отсюда вывод: надо окружить еврейство новой, уже не внешней национально-политической, а внутренней, религиозной «чертой оседлости»; тихо, без погрома, с «христианскою», так сказать, «благостью» вытеснить его из будущей России — куда? — об этом Карсавин не думает или умалчивает — то ли в сионизм¹⁹, подготовляемое «царство Антихриста», то ли в безвоздушное пространство, в международное небытие. В сущности же, этот двоюродный брат большевиков предлага-

шевики убивают душу его — религию. Интернационализм несовместим ни с каким национальным духом, особенно еврейским, который идейно питается духом религиозным. Вот почему это социальное, «классовое» и религиозное гонение на еврейство становится настоящей борьбой / войной за истребление еврейства на территории / в Союзе Республ(ик), и с полной ассимиляцией его недобитых остатков.

¹⁵ *Далее вычеркнуто:* Такого / Да, «темный ад» еврейства в Советской России, который / м(ожет) б(ыть), ужаснее всех погромов. Дикость вообще / не только эмпирическое свойство, но и метафизически предлагать советской власти. Всюду, где она / куда / куда опять же приходит, сразу же наступает / сразу / вдруг / мертвое молчание, тишина, немота смерти: люди издыхают в нечеловеческих муках без одного / единого стона. Это напоминает ту подушку, которой задушен был в постели император Павел I, (нрзб) и китайскую проволоку: когда язык проколот, рот истекает кровью, нельзя кричать. Все еврейские рты / вместе с русскими заткнуты сейчас этою подушкою / вместе с русскими этой подушкою; все еврейские языки вместе с русскими проколоты сейчас этою проволокою. Проволока и подушка, а не серп и молот — истинные символы на Советском знамени.

¹⁶ *Далее вычеркнуто:* от новой идеологии, — национальной политики большевизма / Золотую рыбку власти в мутной от крови воде.

¹⁷ *Далее вычеркнуто:* евразийского лидера.

¹⁸ *Далее вычеркнуто:* интеллигентско-либеральные

¹⁹ *Далее вычеркнуто:* то ли в международное безвоздушное пространство, в небытие — оно возможно для него с православной, то есть с его «христианской» православной точки зрения / это

ет сделать с евреями в будущей Евразии то самое, что уже и сейчас делают с ними большевики²⁰, затягивание на еврействе двойной мертвой петли, большевицкой. Надо сказать правду: старое доброе: «бей жидов» честнее и, м(ожет) б(ыть), для евреев безопаснее, чем эта новая евразийская ласковость.

И всего удивительнее, что это затягивание эмигрантской мертвой петли на шее еврейства происходит при полном молчании христиан, не только с гие d'Odessa, с гие Дагу и с Сергиевского подворья^{viii}. Все точно святой воды в рот набрали²¹.

Новая евразийская «черта оседлости» едва ли осуществится. Кажется, дальше Карсавина²² видел Вл. Соловьев, когда утверждал, что волей нечеловеческой связаны судьба России, судьба всего христианского человечества с судьбами Израиля^{ix, 23}. Хотим, не хотим, — мы должны быть вместе; так решено не нами²⁴, Эту святую и грозную общность наших судеб нам особенно бы следовало помнить именно теперь, перед общим врагом, именно здесь, в общем великом рассеянье нашем, диаспоре²⁵.

²⁰ *Далее вычеркнуто:* потихоньку да полегоньку, той же второй ласкою, интернациональною, атеистическою или национальною, «православною» ласкою вести их в Россию, а в всем мире (З нрзб). И вот удивительно, что это

²¹ *Далее вычеркнуто:* И даже такой «веселенький» христианин, как проф. Бердяев не нашел ничего лучшего, как распространить в том же номере «Верст», где г. Карсавин напечатал свою «христианскую» / «православную» статью о евреях, а в последнем майском номере журнала «Путь» (стр. 132) тот же Бердяев утверждает / он доказывает, что «ложный еврейский хилиазм был стремлением к чувственному царству Божьему на земле, царству мира сего, “князя мира сего”» — дьявола, ни одного слова / не упоминал ни слова, что в еврействе был, есть и будет подлинный хилиазм еврейских пророков, без которых и христианства бы не было. Это значит: явно или тайно, внятно или невнятно, в метафизике глубоко / ложно своей Бердяев согласен с Карсавиным: явно или тайно, рука руку моет, иудейство и христианство — враги абсолютные. Я не думаю, чтобы новая

²² *Далее вычеркнуто синим:* и Бердяева

²³ *Далее вычеркнуто:* Здесь, в нашем великом русском «рассеянье», диаспоре, мы должны бы это особенно ясно чувствовать. Да, / Да, евреи ли, русские с вами связаны страшной или святой связью, в «благословении» или в проклятье.

²⁴ *Далее вычеркнуто синим:* не вами, а двумя Заветами: вашим и нашим.

²⁵ *Далее вычеркнуто:* Если не забыли, то м(ожет) б(ыть), еще помним, что значит слово «Еврей»: Ibrî, Ibrî, это древневавилонское слово значит: «пришельцы», «переселенцы», «эмигранты» / «изгнанники». Так назывались вы уже за 4000 лет до / во дни Авраама, и так все еще называется. Вы эмигранты, изгнанники, настоящего града не имеющие, грядущего / Града грядущего взыскующие четыре тысячи лет, а мы только десять лет. Но есть / Есть чему нам поучиться у вас, но м(ожет) б(ыть), и вы могли бы кое-чему научиться у нашей юности: юность значит будущее, а ведь оно и вам принадлежит; м(ожет) б(ыть), земля, которую обещал Господь Аврааму: «выйди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в землю, которую Я укажу тебе», — наша общая с вами земля, та самая, о которой говорят одинаково и ваши, и наши Апокалипсисы: «будет новое небо и новая земля».

Мечта большевиков умертвить русское

Мертвая петля задушит в России еврейство как религиозно-национальное тело, эта мечта большевиков тоже едва ли осуществится. Физическая живучесть Израиля, его неистребимость, как бы земное бессмертие есть чудо всемирной истории²⁶. Сколько гонений, сколько погромов, сколько смертей, а он все еще жив, и кажется, будет жив до конца мира; по крайней мере, мы, христиане, верим, что очи Израиля, видевшие начало мира, увидят и его конец — «Апокалипсис».

«Апокалипсис наших дней», — назвал В. В. Розанов свою предсмертную книгу — предсмертный вопрос: «Иисус — Иагве, Который же из Вас?»^x Как-то мы беседовали об этой книге в маленьком литературно-философском обществе «Зеленая Лампа». «Два Завета», назвала З. Н. Гиппиус свой доклад о иудаизме и христианстве, по поводу книги Розанова^{xi}.

Вскоре после того я получил следующее анонимное письмо: {...}

Примечания

ⁱ ...Северной антибольшевицкой армии Там Тзо Лина захвачен был в плен коммунистами Юга. ~ какую угодно часть тела. — Речь идет о событиях конца 1927 — начала 1928 года, связанных с судьбой отдельного отряда русских эмигрантов под командованием генерала К. П. Нечаева в составе 1 Мукденской армии под командованием Чжан Цзунчана, когда конвой маршала и три других бронепоезда были захвачены «южанами». Источник рассказа о проволоке найти не удалось.

ⁱⁱ «Не корми меня тем, чего не ем, чего я не ем»... — Русская пословица: «Не корми меня тем, чего я не ем».

ⁱⁱⁱ ...свидетельство Тацита о христианстве, ~ *atrocias aut pudenda*. — Цитируются «Анналы» Тацита (XV, 44 (4)).

^{iv} ...Светоний в жизнеописании императора Клавдия: ~ *Iudaeos impulsore Chresto assidue tumultuantis Roma expulit*. — Цитируется «Жизнь двенадцати цезарей» Гая Светония Траквила (25 (4)).

^v ...2-жа Армен Оханян, сочувствующая большевикам, говорила в беседе ~ многие идут на эту большевицкую удочку». — Соединение цитат из книги: *Armen Ohanian. Dans la Sixième partie du monde (voyage en Russie)*. Paris, Grasset, 1928. P. 203, 209. Слов о высылке трех миллионов евреев в тексте нет. Переключка с диалогом повествователя и Липеровича в книге В. В. Шульгина «Три столицы» (1927) [Шульгин, 1927, с. 405–407].

^{vi} «В конце концов, все антисемиты всех стран ~ д-ра Пасманика «Евреи под большевиками». — Цитируется статья Д. В. Философова «Не антисемитизм, а гонение на евреев в советской России» [Философов, 1928, с. 2]. Статьи Д. С. Пасманика «Евреи под большевиками» публиковались в газете «За Свободу!» [Пасманик, 1928, № 138, 140]. Далее в вычеркнутом тексте: «Сколько бы еврейские коммунисты ~ в этом раю от него прямо гибнет». — Цитируется: [Философов, 1928, с. 2]. ...ту подушку, которой задушен был в постели император Павел I... — Речь идет об убийстве императора Павла I 11 марта 1801 года. По одной из версий, он был убит табакеркой, по другой — задушен шарфом. Источником сведений об убийстве императора для Мережковского как автора трагедии «Павел I» (1907) было издание: [Цареубийство 11 марта 1801 года ... , 1907].

²⁶ есть чудо всемирной истории — вписано. Далее вычеркнуто синим: Пал Вавилон. Пали вековые твердыни Египет, Вавилон, Персия, Эллинистество, Рим, — а Израиль стоит.

^{vii} *Стоит, во всяком случае, упомянуть о недавней статье по евр(ейскому) вопросу проф. Карсавина.* — Речь идет о публикации: [Карсавин, 1928, с. 65–86].

^{viii} *...с rue d'Odessa, с rue Dagu и с Сергиевского подворья.* — Созвучно фрагменту статьи Мережковского «Который же из Вас? Иудаизм и христианство» [Мережковский, 1928, с. 19]. В 12-м номере по улице rue Dagu находилась резиденция митрополита Евлогия. Далее в вычеркнутом фрагменте: *И даже такой «веселенький» христианин, как проф. Бердяев ~ царству мира сего, «князя мира сего»...* — Имеются в виду две публикации: [Бердяев, 1928а, с. 40–62; Бердяев, 1928b, с. 130–133]. Цитируется: [Бердяев, 1928b, с. 132].

^{ix} *...Вл. Соловьев, когда утверждал, что волей нечеловеческой связаны судьба России, судьба всего христианского человечества с судьбами Израиля.* — Речь идет о статье В. С. Соловьева «Еврейство и христианский вопрос» [Соловьев, 1884, с. 759–760]. Далее в вычеркнутом тексте: *...настоящего града не имеющие, ~ Града грядущего взыскующие...* — Реминисценция из Евр. 13:14; *...«выйди из земли твоей, от родства твоего и из дома отца твоего, в землю, которую Я укажу тебе»...* — Цитируется (Быт. 12:1–3); *...«будет новое небо и новая земля».* — Цитируется (Откр. 12:1).

^x *...«Апокалипсис наших дней»* — Имеется в виду незавершенная книга В. В. Розанова «Апокалипсис нашего времени» [Розанов, 1917–1918]. *«Иисус — Иагве, Который же из Вас?»* — Реминисценция из (Мф. 11:3; Лк. 7:19–20).

^{xi} *...беседовали об этой книге ~ по поводу книги Розанова.* — Доклад Гиппиус «Два Завета» прочитан 10 апреля 1928 года как вступительное слово на заседании (собеседовании) «Зеленой лампы» на тему: ««Апокалипсис нашего времени» В. В. Розанова (о Ветхом Завете и христианстве)» [Гиппиус, 1928, с. 2–3].

Беловой автограф

Удивление приятеля, что участвую в диспуте.

«Вспомните китайскую проволоку!

О, Русь, забудь былую славу»¹.

Надо бы устроить манифестацию протеста. А у евреев и без нас довольно защитников... Да и что такое все еврейские погромы по сравнению с небывалым во всемирной истории погромом, учиненным над Россией?.. Антисемитизм, может быть, сделается орудием для освобождения России... Неужели вы этому хотите помешать?.. Представьте себе, что разгромили бы в Москве китайское посольство, или даже германское или английское, — неужели бы это вас особенно бы огорчило? А разве евреи меньше участвовали в вашем русском погроме, чем другие нации?»

Тут есть своя грубая политическая правда и справедливость² просто человеческая. Да, у всех у нас, русских, языки символически проколоты китайскою проволокой. Полагаю, что у самих евреев не хватило бы духу требовать, чтобы мы, русские, говорили нашими проколотыми языками в защиту евреев. Что у кого болит, тот о том и говорит: а у нас, русских, сейчас болит не еврейский, а

¹ *...О, Русь, забудь былую славу».* — Цитируется стихотворение В. С. Соловьева «Панмонголизм» (1894).

² *Далее вычеркнуто:* политическая, да и

русский вопрос; да м(ожет) б(ыть), и сами евреи понимают, что вопрос еврейский только часть русского³.

Все это понятно как с точки зрения просто и грубо человеческой и политической. Главный мотив, который заставил меня выступать на этом диспуте, не политический, а религиозный. Я убежден что еврейский вопрос должен быть поставлен и может быть разрешен не (в) политической, а религиозной плоскости.

Но и с точки зрения чисто политической мне представляется очень сомнительной надежда на антисемитизм как на симптом пробуждающегося в России национального чувства и как орудия освобождения России от большевистского ига. Кажется, в этом смысле надо доверять большевикам; (они знают) лучше нашего.

Список источников

Бердяев Н. Русская религиозная мысль и революция // Версты (Париж). 1928а. № 3. С. 40–62.

Бердяев Н. Jean Izoulet. Paris Capitale des Religions ou la Mission d'Israël // Путь (Париж). 1928b. № 10 (04). С. 130–133.

Гиппиус З. Два Завета. В «Зеленой Лампе» // Возрождение (Париж). 1928. № 1044. 11 апреля. С. 2–3.

Карсавин Л. П. Россия и евреи // Версты (Париж). 1928. № 3. С. 65–86.

Мережковский Д. С. Который же из Вас? Иудаизм и христианство // Новый корабль (Париж). 1928. № 4. С. 14–21.

Пасманик Д. С. Евреи под большевиками // За Свободу! (Варшава). 1928. № 138 (2440). 13 мая. С. 2; № 140 (2442). 15 мая. С. 2.

Розанов В. В. Апокалипсис нашего времени: [В 9 ч.]. Сергиев Посад: Тип. И. Иванова, 1917–1918.

Соловьев В. С. Еврейство и христианский вопрос // Православное обозрение. 1884. Т. II. Август. V. С. 755–772.

Философов Д. В. Не антисемитизм, а гонение на евреев в советской России // За свободу! (Варшава). 1928. 19 мая. № 114 (2446). С. 2.

Цареубийство 11 марта 1801 года: записки участников и современников (Саблукова, графа Бенигсена, графа Ланжерона, Фонвизина, княгини Ливен, князя Чарторыйского, барона Гейкинга, Коцебу). СПб: издание А. С. Суворина, 1907. 375 с.

³ Далее вычеркнуто: вопроса не разрешив этого, не разрешить и того.

Шульгин В. В. Три столицы: путешествие в красную Россию. Берлин: Медный всадник, [1927]. 462 с.

Ohanian Armen. Dans la Sixième partie du monde (voyage en Russie). Paris: Grasset, 1928. 245 p.

Архивы

Temira Pachmuss, Tatiana Manukhina, Anna Hippus, Zinaida Hippus. Dmitrii Merezhkovskii, and Vladimir Zlobin: An Inventory of the Temira Pachmuss and Vladimir Zlobin Collection at the University of Illinois Archives, Illinois, USA.

References

Berdiaev, N. (1928a) “Russkaia religioznaia mysl’ i revoliutsiia” [“Russian Religious Thought and the Revolution”], *Versty* (Parizh), 3, pp. 40–62.

Berdiaev, N. (1928b) Jean Izoulet. Paris Capitale des Religions ou la Mission d’Israël, *Put’* (Parizh), 10(04), pp. 130–133.

Gippius, Z. (1928) “Dva Zaveta. V ‘Zelenoi Lampe’” [“Two Testaments. In the ‘Green Lamp’”], *Vozrozhdenie* (Parizh), 1044, April 11, pp. 2–3.

Karsavin, L. P. (1928) “Rossiia i evrei” [“Russia and the Jews”], *Versty* (Parizh), 3, pp. 65–86.

Merezhkovskii, D. S. (1928) “Kotoryi zhe iz Vas? Iudaizm i khristianstvo” [“Which one of you? Judaism and Christianity”], *Novyi korabl’* (Parizh), 4, pp. 14–21.

Pasmanik, D. S. (1928) “Evrei pod bol’shevikami” [“Jews under the Bolsheviks”], *Za Svobodu!* (Varshava), 138(2440), May 13, p. 2; 140(2442), May 15, p. 2.

Rozanov, V. V. (1917–1918) “*Apokalipsis nashego vremeni: [V 9 chastiakh]*” [“*The Apocalypse of our Time: [In 9 parts]*”]. Sergiev Posad: Tip. I. Ivanova.

Solov’ev, V. S. (1884) “Evrejstvo i hristianskij vopros” [“Judaism and the Christian question”], *Pravoslavnoe obozrenie*, vol. II, August, V, pp. 755–772.

Filosofov, D. V. (1928) “Ne antisemitizm, a gonenie na evreev v sovetskoj Rossii” [“Not Antisemitism, but the Persecution of Jews in Soviet Russia”], *Za svobodu!* (Varshava), 114(2446), May 19, p. 2.

Careubijstvo 11 marta 1801 goda: zapiski uchastnikov i sovremennikov (Sablukova, grafa Benigsena, grafa Lanzherona, Fonvizina, knjagini Liven, knjazja Chartoryjskago, barona Gejkinga, Kocebu) [Regicide on 11 March 1801: memoirs of participants and contemporaries (Sablukov, Count Bennigsen, Count Langeron, Fonvizin, Princess Lieven, Prince Czartoryski, Baron Heyking, Kotzebue)] (1907) St. Petersburg: izdanie A. S. Suvorina.

Shul’gin, V. V. [1927] *Tri stolicy: puteshestvie v krasnuju Rossiju* [Three Capitals: A Journey to Red Russia]. Berlin: Mednyj vsadnik Publ.

Ohanian, Armen (1928) Dans la Sixième partie du monde (voyage en Russie). Paris: Grasset.

Информация о публикаторе: Елена Анатольевна Андрущенко — доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН). Адрес: Российская Федерация, 121069, Москва, ул. Поварская, д. 25-а.

Information about the publisher: Elena A. Andrushchenko — DSc in Philology, Professor, Chief Research Fellow, A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences. Address: 25-a Povarskaya Str., Moscow, 121069, Russian Federation.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 10.02.2025;
одобрена после рецензирования 01.03.2025;
принята к публикации 10.03.2025.

The article was submitted 10.02.2025;
approved after reviewing 01.03.2025;
accepted for publication 10.03.2025.