

Философические письма. Русско-европейский диалог. 2025. Т. 8, № 2. С. 125–146.

Philosophical Letters. Russian and European Dialogue. 2025. Vol. 8, no. 2. P. 125–146.

Научная статья / Original article

УДК 008

doi:10.17323/2658-5413-2025-8-2-125-146

## АЛЬБЕРТ ШВЕЙЦЕР: УНИВЕРСАЛИЗМ И САМОРЕАЛИЗАЦИЯ



**Галина Борисовна Степанова**

Институт философии РАН, Москва, Россия,

gbstepanova@gmail.com



**Аннотация.** Проанализированы подходы к изучению самореализации зарубежных гуманистических психологов (Маслоу, Франкл) и отечественных (Леонтьев, Коростылева, Кудинов). Показано, что самореализация универсального человека (Швейцер) обусловлена поиском смысла жизни и построением собственной жизненной стратегии, основанной на реализации своего потенциала, собственных возможностей в самых разных областях жизнедеятельности. Проанализирован жизненный путь Альберта Швейцера с точки зрения формирования его внутренней мотивации, личностных качеств, реализации его способностей и замыслов, осуществлении поставленных целей. Показано, что его философские и теологические изыскания позволили ему сформулировать собственное мировоззрение, основанное на идее благоговения перед жизнью, на практике осуществить свою миссию служения людям.



**Ключевые слова:** самореализация, смысл, универсализм, мировоззрение, благоговение перед жизнью, этика, теология, философия, личность, мотивация



**Ссылка для цитирования:** Степанова Г. Б. Альберт Швейцер: универсализм и самореализация // *Философические письма. Русско-европейский диалог*. 2025. Т. 8, № 2. С. 125–146. doi:10.17323/2658-5413-2025-8-2-125-146.

---

### *On the 150th Anniversary of Albert Schweitzer's Birth*

#### ALBERT SCHWEITZER: UNIVERSALISM AND SELF-REALIZATION

**Galina B. Stepanova**

Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia, gbstepanova@gmail.com



**Abstract.** The approaches to the study of self-actualization of foreign humanistic psychologists (Maslow, Frankl) and domestic (Leontiev, Korostyleva, Kudinov) are analyzed. It is shown that self-realization of a universal person (Schweitzer) is conditioned by the search for the meaning of life and the construction of one's own life strategy based on the realization of one's potential, one's abilities in the most different spheres of life activity. The life path of Albert Schweitzer is analyzed from the point of view of formation of his inner motivation, personal qualities, realization of his abilities and ideas, realization of his goals. It is shown that his philosophical and theological research allowed him to formulate his own worldview, based on the idea of reverence for life, in practice to realize his mission of serving people.



**Keywords:** self-realization, meaning, universalism, worldview, reverence for life, ethics, theology, philosophy, personality, motivation



**For citation:** Stepanova, G. B. (2025) "Albert Schweitzer: Universalism and Self-Realization," *Philosophical Letters. Russian and European Dialogue*, 8(2), pp. 125–146. (In Russ.). doi:10.17323/2658-5413-2025-8-2-125-146.

---

Универсализм человека предполагает реализацию способностей в самых разных сферах жизни: одновременно в гуманитарных и естественных науках, философии, медицине, искусстве, — в основе которых лежит творчество. Несомненно, универсальный человек — это выдающаяся личность, которая управляет событиями собственной жизни, строит свое поведение, ориентируясь на творчество, свободу выбора, а процесс самореализации приводит к непревзойденности и уникальности достижений. На примере жизни и творчества Альберта Швейцера можно проследить формирование *универсального человека*, как сам себя назвал ученый. В основе самореализации таких людей лежит в основном внутренняя мотивация, когда поведение человека инициируется его собственными интересами, потребностями, ценностями, познавательной активностью, направленностью на освоение нового, рефлексией.

В основе человеческой природы лежит непреодолимое желание самосовершенствоваться и раскрывать свой потенциал — реализовывать себя. Изучение значения самореализации/самоактуализации для личностного роста началось примерно с середины XX века благодаря гуманистической психологии (Абрахам Маслоу, Карл Роджерс, Виктор Франкл, Эверетт Шостром, Ханс-Вернер Гессманн и др.). Эта область психологии фокусируется на целостном человеке, его уникальных качествах и развитии, акцентируя внимание на таких аспектах, как высшие ценности и смыслы жизни, любовь, творческие способности, свобода выбора, ответственность, психическое благополучие, а также на стремлении к чему-то большему, выходящему за рамки обыденного (трансценденция). Гуманистические психологи стремились понять, как эти аспекты взаимодействуют и влияют на формирование и развитие личности. В центре их внимания был человек не как набор отдельных психологических функций, а как единое, целостное существо со сложной внутренней жизнью, стремящееся к самореализации.



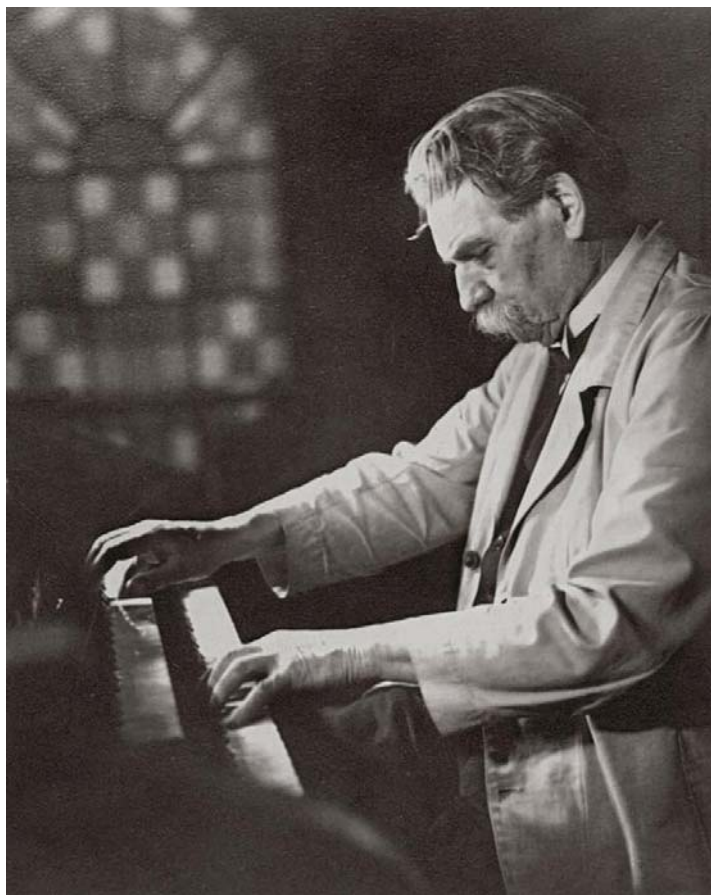


Музей Альберта Швейцера в Кайзерсберге

С точки зрения Д. А. Леонтьева, понятия самореализации и самоактуализации разнятся по своему содержанию. Т. П. Опекина и Н. С. Шипова видят различие этих терминов в том, что «самоактуализация — внутренняя, естественная, “врожденная” потребность человека в развитии своего потенциала, тогда как самореализация представляет собой в большем смысле социальное поведение: достижение социально-значимых целей, возникающих под влиянием окружающего мира, реализация которых зачастую приводит также к социальному одобрению, признанию, социальному успеху» [Опекина, Шипова, 2021, с. 13].

По мнению Маслоу, самоактуализирующиеся люди имеют деловую направленность, определенное призвание. Все они посвящают свою жизнь поиску того, что Маслоу назвал «бытийными» ценностями. Это — истина, красота, добро, совершенство, простота, справедливость и т. п. Маслоу считал, что это постоянный процесс выбора: продвижение или отступление. В. Франкл рассматривал поиск смысла как главный жизненный стержень человека. Он ссылаясь на «доклад американского Совета по вопросам образования, в котором приведены данные опроса 189 733 студентов в 360 университетах. Главный интерес у 73,7 процента опрошенных выражается в цели прийти к миро-

воззрению, которое сделало бы жизнь осмысленной» [Франкл, 1990, с. 28]. Однако автор подчеркивает, что среди смыслов есть такие, которые несут в себе общие черты, являются смыслами жизни для многих людей, в том числе и в исторической ретроспективе. Эти смыслы Франкл понимает как ценности. Он пишет, что «ценности можно определить как универсалии смысла, кристаллизующиеся в типичных ситуациях, с которыми сталкивается общество или даже все человечество» [Франкл, 1990, с. 288]. Каждый человек имеет собственные способности, которые формируют его призвание, предназначение, требуют своей реализации. Человек реализует свои способности и возможности, основываясь на собственных смыслах и ценностях. Франкл считал, что самоактуализация не должна быть самоцелью, она является следствием реализации общей жизненной стратегии, осуществлением смысла существования человека. Упор делается на проявлении ответственности за свою жизнь. На первый план выходит проблема детерминации поведения человека, мотивов его жизнедеятельности. Что лежит в основе построения жизненной стратегии: внешние обстоятельства, влияние окружения, недостаток времени и денег или самодетерминация, которая базируется на свободе выбора, основанного на собственных потребностях и мотивах?



Л. А. Коростылева рассматривает самореализацию в «контексте жизненного пути, стиля, образа жизни личности и ее житнетворчества» [Коростылева, 2001]. С. И. Кудинов анализирует три вида самореализации человека — деятельностную, социальную и личностную. Он пишет: «Деятельностная самореализация субъекта характеризуется самовыражением в различных видах деятельности и обеспечивает высокий уровень профессиональной компетенции» [Кудинов, 2007]. Реализация способностей и возможностей человека в деятельности, направленной на пользу общества, осуществление социальных

и гуманитарных проектов, способствует социальной самореализации. Самосовершенствование человека, его развитие, формирование таких качеств, как достоинство, надежность, общительность, стремление к познанию и творчеству, нравственность, в значительной мере обуславливают его личностную самореализацию. Важно отметить, что вид самореализации может определяться тем или иным типом мотивации. Если поведение человека, построение его жизненного пути детерминируется потребностями признания и славы, интересом к социальному или материальному поощрению, наградам, в этом случае можно говорить о внешней мотивации процесса самореализации. Самореализация, в основе которой лежит внутренняя мотивация, характеризуется стремлением к познанию, развитию, самосовершенствованию, реализации собственного потенциала.

Используя метод Маслоу, приведем примеры жизненной стратегии известных людей, которые демонстрируют разные формы самореализации и описаны в книге И. И. Ашмарина и Г. Б. Степановой [Ашмарин, Степанова, 2015]. Так, Р. Амундсен реализовал себя как первооткрыватель. Он первым прошел Северо-Западным морским проходом, открыл магнитный полюс Земли, обогнул все берега Северного Ледовитого океана, а также берега Антарктиды, первым ступил на Южный полюс и начал применять авиацию в полярных широтах. Он хотел быть первым, получать хвалебные отзывы о своих победах, испытывать положительные эмоции, находясь на вершине славы. Таким образом, он действовал в рамках социально одобряемой формы самореализации и руководствовался внешней мотивацией, заведомо ориентируясь на общественно-полезный результат, реализуя в том числе и ожидания общества.

О второй форме самореализации, на первый взгляд ненужной с точки зрения общественно-полезной деятельности, рассуждает в этой книге Ашмарин, называя таковую реализацией собственного потенциала, «...сладостным и всегда новым удовольствием в бесполезном занятии» [Ашмарин, Степанова, 2015]. Его героем стал обычный французский почтальон Жозеф-Фердинанд Шеваль. В 43 года он вдруг начал строить какой-то странный, ни на что не похожий дворец, а чтобы сочетать работу с воплощением своей идеи, ему приходилось вставать в два-три часа ночи. Главной особенностью «идеального» дворца является его необитаемость и в целом отсутствие какой-либо функциональности. «Архитектурная структура, скульптурные формы, декор и орнаментика заполнены, если не сказать переполнены, элементами древнеегипетской, античной, индийской, исламской культуры, европейского средневековья (...). На всех стенах дворца надписи — изречения Христа, Будды, собственные мысли Шеваля, начиная с высоких размышлений о Боге и мироустройстве и кончая



банальными сентенциями» [Ашмарин, 1999]. То есть концептуальный замысел состоял в демонстрации единства культур и религий человечества. Что же олицетворяет этот бесполезный дворец с точки зрения самореализации личности почтальона Шеваля? Когда в обществе приветствуется преимущественно *полезная деятельность*, а индивиду нужна реализация его природных способностей вне зависимости от их социальной востребованности, то становится понятной притягательность *бесполезного занятия*. К нему человек обращается в тех условиях, где его личностный потенциал полностью не соответствует социальным заказам или соответствует, но «неточно». Бесполезное занятие можно рассматривать как выбор такой формы самореализации личности, когда на первый план выходят собственные интересы, увлечения, дерзания, а свершения не нуждаются в общественной оценке, признании социума.

Если попытаться пойти по этому пути и проанализировать жизненный путь выдающегося человека, то многие идеи Маслоу оказываются весьма продуктивными. Какие же характеристики присущи людям, которые успешно реализуют свои способности, свой потенциал? Это «восприятие реальности, принятие, спонтанность, центрирование на проблеме, склонность к уединению,



автономия, свежесть восприятия, пиковые переживания, человеческое родство, скромность и уважение к окружающим, межличностные отношения, этика, средства и цели, чувство юмора, креативность, сопротивление приобщению к культурным нормам, несовершенства, ценности и разрешение противоречий» [Маслоу, 2008, с. 189–190]. Еще одной значимой чертой таких людей является их отношение к неизвестному, неопределенности, которая не пугает их, а становится стимулом для развития.

Маслоу делает акцент на прева-лировании деловых качеств у самоактуализирующихся людей в процессе реализации своего призвания,

в решении проблемы, на которую они тратят свои силы и энергию. Личные проблемы отходят на второй план, а на первый выдвигаются ценности гуманистического характера, забота о благе других людей — своих близких, друзей, сограждан, человечества в целом. Франкл дополняет Маслоу и утверждает, что стремление к смыслу жизни не сводится и не выводится из других потребностей. Формирование смысла, по мнению Франкла, характеризуется осознанием имеющихся возможностей для действий в определенной ситуации. Он предлагает проанализировать жизненный путь людей, которые сформировали собственный смысл жизни и следовали ему в реализации своих замыслов.

В этом году научный и культурный мир отмечают 150-летие Альберта Швейцера — немецко-французского гуманиста, общественного деятеля, теолога, философа, музыканта, пастора и врача. Сам себя Швейцера назвал универсальным человеком, поскольку сочетал в себе самые разнообразные способности, испытывая потребность в самореализации в самых разных видах деятельности. Вспоминая свое детство, он писал, что пробовал сочинять стихи или делать зарисовки во время прогулок в Мюнстер, пытаясь таким образом выразить свое восхищение природой. Однако «кроме первых двух-трех рифмованных строк, ничего не получалось. Несколько раз я пробовал зарисовать гору со старой крепостью, возвышавшуюся напротив через улицу. И тут ни-



чего не вышло. С тех пор и по сей день я наслаждаюсь прекрасным только визуально, не стремясь переработать свои впечатления, воссоздав их в произведении искусства. Я ничего больше не рисую и не пытаюсь передать стихами. Творчество доступно мне только в музыкальных импровизациях» [Швейцер, 1992, с. 20].

Итак, музыка была началом реализации разнообразных способностей Швейцера. В пять лет он стал обучаться игре на рояле под руководством своего отца, который, по его мнению, хорошо импровизировал. Швейцер начал играть на органе в восемь лет, а в девять сопровождал церковные службы в Гюнсбахе игрой на органе. В книге «Жизнь и мысли» он писал:

Моим учителем музыки в Мюльхаузене был Ойген Мюнх, молодой органист тамошней реформатской церкви св. Стефана. Это была его первая должность после окончания Берлинской высшей музыкальной школы, где его захватило возникшее в то время всеобщее увлечение Бахом. Именно ему я обязан тем, что в раннем возрасте познакомился с произведениями кантора церкви св. Фомы и уже с пятнадцати лет учился игре на органе у солидного преподавателя.

[Швейцер, 1996, с. 5]

В октябре 1893 года Швейцер получил возможность брать уроки у парижского органиста Шарля Мари Видора. Высоко оценивая эти занятия, благодаря которым значительно улучшилась техника игры и сформировалась пластичность исполнения, Швейцер впервые открыл для себя значение архитектурного аспекта в музыке. В дальнейшем это направление он будет развивать в своих музыковедческих исследованиях произведений И. С. Баха. Продолжая заниматься на органе под руководством Видора, молодой органист также брал уроки игры на фортепьяно у Ж. Филиппа и у Мари Жаэль. Последняя исследовала фортепианное туше и придавала большое значение движениям пальцев, их чувствительности при соприкосновении с клавишами. Характеризуя ее представления о технике движений рук пианиста, он писал:

Пианист должен живо воспринимать и уметь контролировать все сокращения и расслабления мышц — от плеча до кончиков пальцев. Он должен научиться предотвращать любые произвольные и неосознанные движения. Следует отказаться от упражнений, нацеленных только на развитие беглости пальцев. Палец должен всегда «иметь понятие» не только о том движении, которое он намеревается совершить, но и о звуке, который он хочет извлечь.

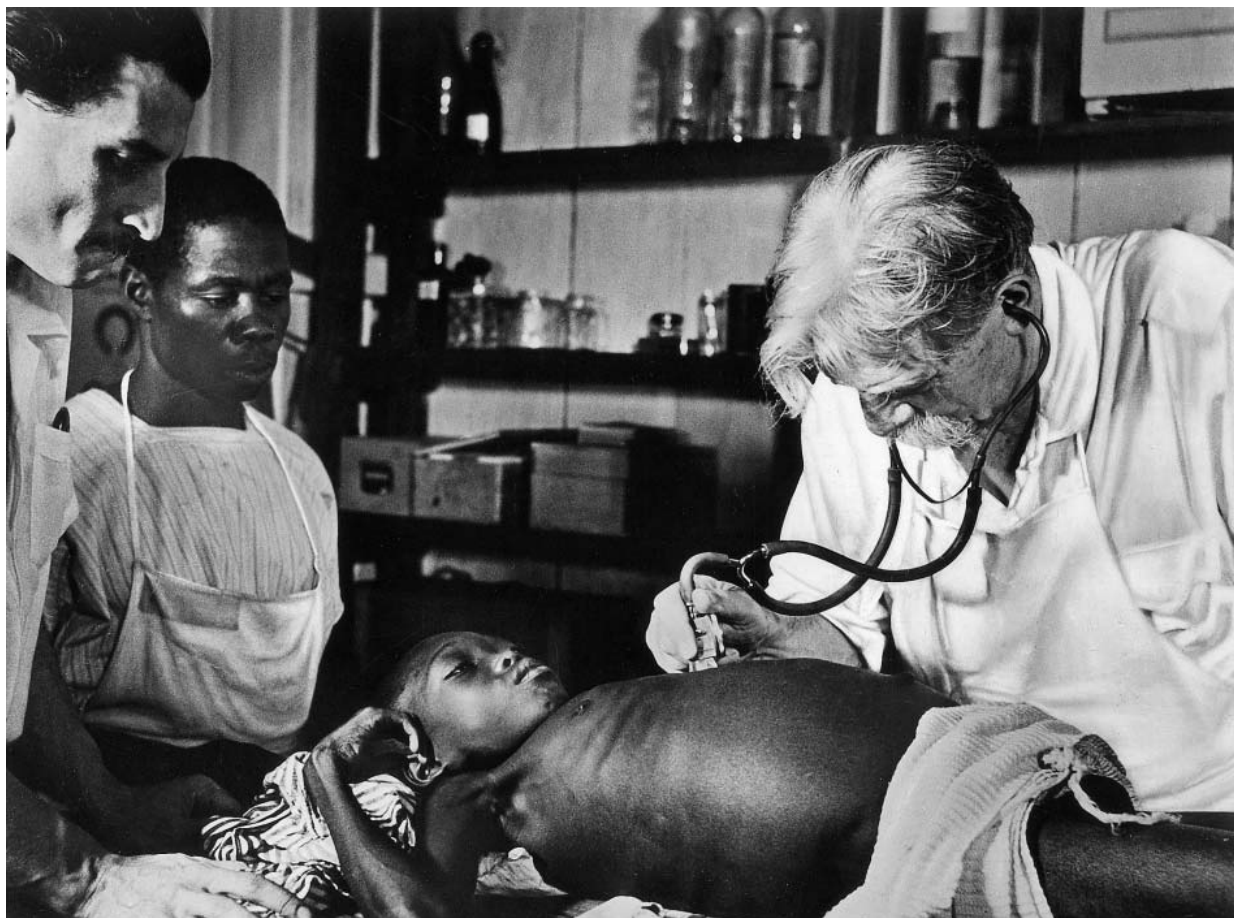
[Швейцер, 1996, с. 13]



Занятия под руководством Мари Жаэль значительно преобразовали руки Швейцера — он стал хозяином своих пальцев, что сказалось на качестве его органной игры.

Его исполнительское искусство дополнялось изучением теории музыки под руководством Якобшталя. Значительное влияние на занятия музыкой оказал Эрнст Мюнх, благодаря которому Швейцер начал участвовать в концертах и открыл для себя И. С. Баха, сопровождая на органе хоровое исполнение баховских творений. Он писал: «Так, еще молодым студентом, я познакомился с творениями Баха и имел возможность на практике столкнуться с проблемами исполнения баховских кантат и “Страстей”» [Швейцер, 1996, с. 10]. В 1908 году в Лейпциге была опубликована его книга «Иоганн Себастьян Бах».

Параллельно с совершенствованием исполнительского мастерства и музыкаловедческими изысканиями Швейцер учится одновременно на теологическом и философском факультетах Страсбургского университета, студентом которого он стал в конце октября 1893 года. В процессе обучения на теологическом факультете университета он «занимался (зачастую пренебрегая другими предметами) самостоятельными исследованиями евангельского текста и жизни Иисуса, все более убеждаясь в том, что ключ к ждущим своего истолкова-



ния загадочным местам евангелий следует искать в объяснении напутственных слов Иисуса, в вопросе, посланном из темницы Иоанном Крестителем, и, наконец, в действиях Иисуса по возвращении учеников» [Швейцер, 1996, с. 9]. Описывая свою студенческую жизнь, Швейцер с большим уважением рассказывает о преподавателях Г. Ю. Хольцмане, К. Будде, В. Новаке, Ф. Шпитта, Ю. Сменде и др. Учеба на теологическом факультете Страсбургского университета предоставляла студентам значительную самостоятельность в выборе занятий и учебных программ, давая возможность творчеству и свободе в научной деятельности. Одновременно Швейцер посещал лекции по философии. В конце лета 1897 года он пишет тезисы для сдачи экзамена по теологии. Тема: «Учение Шлейермахера о Тайной вечере и ее истолкование в Новом Завете и вероучении реформаторов». А в мае 1898 года он сдает первый теологический экзамен. После его сдачи Швейцер остается в Страсбурге и полностью посвящает себя философии.

С особым пиететом вспоминает он своих преподавателей по философии В. Виндельбанда и Т. Циглера. Первый занимался античной философией, а интересы второго распространились на этику и религиозную философию. Именно по совету Т. Циглера Швейцер решил подготовить докторскую диссертацию



© Deutsches Albert-Schweitzer-Zentrum Frankfurt am Main

по философии, посвятив свое исследование религиозной философии И. Канта. В конце октября 1898 года он отправляется в Париж изучать философию в Сорбонне и повышать качество своего исполнительского мастерства под руководством Видора. Занятия музыкой не мешали занятиям философией, так как хорошее здоровье позволяло работать над диссертацией ночью. Еще одной особенностью написания работы являлось то, что Швейцер «решил писать диссертацию без оглядки на литературу (...), погрузившись в тексты самого Канта» [Швейцер, 1996, с. 14]. В результате он делает для себя некоторые открытия — например, что «Кант так никогда и не осуществил проекта построения философии религии в том виде, в котором он вытекает из трансцендентальной диалектики “Критики чистого разума”. Философия религии, развитая в “Критике практического разума”, с ее тремя постулатами Бога, свободы и бессмертия души, — это вовсе не та философия, которая была обещана в “Критике чистого разума”» [Швейцер, 1996, с. 15]. Швейцер в диссертационной работе приходит к выводу, что, «вместо того чтобы придерживаться философии религии в границах, обоснованных критическим идеализмом, Кант позволяет религиозной философии постоянно углубляющегося морального закона увлечь себя за эти границы. Становясь за счет этого более глубоким, он теряет возможность оставаться непротиворечивым» [Швейцер, 1996, с. 15]. В конце июля Швейцер возвратился в Страсбург, защитил диссертацию и получил ученую степень доктора философии.

Еще одно направление жизненной стратегии, в котором преуспел Швейцер, была (с первого декабря 1899 года) его работа проповедником церкви

Св. Николая в Страсбурге. Начинал он стажером, а затем помощником пастора (викарием). Швейцер испытывал настоящее удовольствие от этой деятельности, он писал: «На вечерней службе, когда в церкви была только небольшая группа прихожан, я мог придать проповеди характер интимной беседы. Эта манера проповедовать, унаследованная мною от отца, позволяла мне выражать свои мысли лучше, чем во время утренней службы при большом стечении народа» [Швейцер, 1996, с. 17]. Он считал необходимым помочь прихожанам стать истинно верующими людьми, донести до детей и взрослых великие истины Евангелия, пробудить в них любовь к Церкви и уважение к церковным догматам. В 1900 году Швейцер защищает докторскую диссертацию по теологии, а в 1903 руководит семинарией св. Фомы в Страсбурге. Примерно в этот же промежуток времени он публикует две работы, в которых изложены оригинальные представления о проблемах жизни Иисуса: «Проблема Тайной вечери. Исследование, основанное на научных изысканиях 19-го столетия и исторических свидетельствах» (1901) и «Тайна мессианства и страстей. Очерк жизни Иисуса» (1901). Таким образом, он реализует свои способности как богослов-теолог, философ и музыкант.

Впереди осознание своей миссии как философа-гуманиста и врача-филантропа. Идея служения возникла у Швейцера в 1896 году, когда он был еще молодым человеком. Он пишет: «...я решил, что смогу считать свою жизнь оправданной, если буду жить для науки и искусства до тридцатилетнего возраста, чтобы после этого посвятить себя непосредственному служению людям» [Швейцер, 1996, с. 53]. Он тогда не определился, чем конкретно будет заниматься, реализуя свою миссию. Швейцер рассматривал разные возможности, в том числе занимаясь помощью бродягам и бывшим заключенным. Ему хотелось приносить непосредственную личную пользу людям, минуя различные благотворительные фонды и организации. Он писал:

Хотя я и решил в случае необходимости предложить свои услуги какой-либо организации, я тем не менее никогда не терял надежды найти такую сферу деятельности, где я мог бы работать индивидуально, сохраняя полную свободу. И то, что мое сильнейшее желание исполнилось, я воспринимаю как одну из великих милостей, которые раз за разом дарила мне судьба.

[Швейцер, 1996, с. 54]

Незадолго до своего тридцатилетия он решает отправиться в Экваториальную Африку, чтобы реализовать план служения людям — стать врачом в джунглях. Такое решение встречает противодействие и осуждение со стороны



близких и друзей. Тем не менее в 1905 году он поступает на медицинский факультет Страсбургского университета, в 1908 году его оканчивает, а в 1913-м защищает докторскую диссертацию по медицине на тему «Психиатрическая оценка Иисуса: характеристика и критика». Все то время, которое Швейцер изучал медицину, он продолжал свои теологические изыскания. Так, обзор истории изучения мировоззрения апостола Павла он закончил в 1911 году, а в 1912-м занялся переработкой «Истории изучения жизни Иисуса». В это же время, по просьбе Видора, Швейцер снова занимается Бахом, подготовив к изданию его органные произведения с сопутствующими комментариями для исполнителя.

Занимаясь подготовкой и защитой медицинской диссертации, Швейцер начал готовиться к поездке в Африку. Встал вопрос о финансировании этого предприятия. Чтобы собрать средства, он стал обходить друзей и знакомых, убеждая их пожертвовать деньги и поддержать его дело. Удивительно, но многие помогали Швейцеру и вносили разные суммы. Наконец, убедившись, что необходимые средства будут собраны, он обратился в Парижское миссионерское общество с предложением наладить медицинское обслуживание местного населения в Ламбарене на собственные средства. В дальнейшем финансо-

вое обеспечение основывалось на публикации его книг о Бахе и концертах, которые он давал, приезжая в Европу. В 1912 году Швейцер женится на Елене Бреслау, и в 1913-м они первый раз отправляются в Африку. Несмотря на то, что миссионеры тепло встретили пару, практически ничего не было подготовлено для работы врача. Швейцер писал, что больные начали приходить сразу по его приезду и принимать их приходилось в старом курятнике. Постепенно жизнь и работа налаживались, и уже в первые недели он был вынужден констатировать, что физическое состояние аборигенов было даже хуже, чем он предполагал. Швейцер писал: «Как рад я был, что вопреки всем возражениям осуществил свой план и приехал сюда врачом!» [Швейцер, 1996, с. 85]. Около 15 раз приезжал он в Ламбарене начиная с 1913 года, а самое длительное пребывание было в 1938–1948 годах. Несмотря на то, что другие врачи и медсестры в разное время работали в его госпитале, основная нагрузка ложилась на Швейцера. Это был его сознательный выбор — непосредственное служение людям. Врачебная деятельность в Африке чередовалась с активной жизнью в Европе. В 1919 году в церкви Св. Николая впервые была произнесена проповедь о благоговении перед жизнью. Периодически возвращаясь из Ламбарене в Европу, он дает органные концерты, делает доклады и читает лекции в разных европейских странах. В 1923 году были опубликованы работы «Упадок и возрождение культуры. Философия культуры. Часть I», «Культура и этика. Философия культуры. Часть II».

А. Я. Иванюшкин считает, что «уникальность гения Швейцера прежде всего заключается в том, что философия, теология, музыка и медицина в его жизни и творчестве были не рядоположенными, но органически взаимосвязанными, и тем самым возникал удивительный синергетический эффект творчества» [Иванюшкин, 2012]. Швейцер был обладателем множества званий, дипломов и наград. Он стал почетным доктором теологического факультета в Цюрихе и философского факультета Немецкого университета в Праге. Кроме того, он получил высшую награду британской короны «За заслуги». В 1952 году Швейцер был удостоен Нобелевской премии мира, которая была им потрачена на строительство поселка для прокаженных в Ламбарене.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что за девятидесятилетнюю жизнь Швейцер полностью реализовал свои способности и замыслы, осуществил поставленные цели, сформулировал собственное мировоззрение, в основу которого легла его идея о благоговении перед жизнью. Говоря словами Маслоу, «в искусстве и музыке, интеллектуальной сфере, научных вопросах, политике и общественных делах самоактуализирующиеся индивиды умели замечать скрытые от других тенденции и закономерности» [Маслоу, 2008,

с. 190]. Так, Швейцер обратил внимание на то, что современный ему человек все более находится под влиянием социальных и политических организаций, теряет доверие к собственному мышлению. Он считал, что «сковывающая его духовная несамостоятельность царит во всем, что он слышит и читает; она — в людях, которые его окружают, она — в партиях и союзах, к которым он принадлежит, она — в тех отношениях, в рамках которых протекает его жизнь» [Швейцер, 1992, с. 24]. Другая особенность личности, которая приводит к успешной самореализации, — это принятие себя, своей человеческой природы со всеми недостатками, несовершенствами, осознавая, в каких направлениях можно развивать собственные задатки. Швейцер считал, что каждый человек должен реализовать собственную жизненную стратегию и стремиться к избавлению мира от страданий. Гуманизм, чувство причастности ко всему человечеству также является личностным качеством самореализующегося человека. Швейцер распространяет гуманистические идеи на все живое:

Как деятельное существо, человек вступает в духовные отношения к миру, проживая свою жизнь не для себя, но вместе со всей жизнью, которая его окружает, чувствуя себя единым целым с нею, соучаствуя в ней и помогая ей, насколько он может. Он ощущает подобное содействие жизни, ее спасению и сохранению как глубочайшее счастье, к которому он может оказаться причастен. [Швейцер, 1992, с. 28]

Интересны представления Швейцера о познании. Всякое истинное познание, с его точки зрения, переходит в переживание мира. Он писал:

Познание, ставшее переживанием, не превращает меня по отношению к миру в чисто познающий субъект, но возбуждает во мне ощущение внутренней связи с ним. Оно наполняет меня чувством благоговения перед таинственной волей к жизни, проявляющейся во всем. Оно заставляет меня мыслить и удивляться и ведет меня к высотам благоговения перед жизнью. Здесь оно отпускает мою руку. Дальше оно может уже меня не сопровождать. Отныне моя воля к жизни сама должна найти свою дорогу в мире. [Швейцер, 1992, с. 217]

Личности, которые успешно реализуют свои способности и возможности, как правило, обладают четкими моральными нормами и строгим этическим кодексом, следуя ему и не отклоняясь от его принципов. Этика Швейцера —



это жизненная позиция, которая пронизывает все его мироощущение, его философию, его деятельность. А. А. Гусейнов пишет:

Он воспринимал мысль в ее вещественной наполненности и нравственно обязующей силе. Слово было для него делом, а дело — словом. Швейцер искал высшую философскую истину, но не для того только, чтобы просто явить ее миру, а для того прежде всего, чтобы самому воплотить ее в жизнь. Этой истиной явился принцип благоговения перед жизнью. Ее теоретическое и практическое обоснование стало жизненным делом Швейцера, его призванием и сознательным выбором.

[Швейцер, 1992, с. 522]

«Благоговение перед жизнью, — считает Швейцер, — содержит в себе три существенных элемента мировоззрения — смирение, миро- и жизнеутверждение и этику — как взаимосвязанные результаты мышления (...). Такое соединение возможно лишь при условии, что все они понимаются как следствия универсального убеждения — благоговения перед жизнью, в котором они содержатся все вместе и каждое в отдельности» [Швейцер, 1996, с. 138–139].

Стремление к новому, неизведанному также, по мнению Маслоу, является свойством самоактуализирующихся людей. Они не боятся идти непроторенными путями как в профессии, так и в обыденной жизни. Эти «люди сравнительно мало опасаются неизвестности, таинственности, загадочности; можно сказать, что неизведанное притягивает их: они с удовольствием вступают на незнакомую землю» [Маслоу, 2008, с. 224]. Такая жизненная позиция была присуща и Швейцеру. Овладев исполнительским искусством игры на органе и фортепиано, он устремляется совершенно в другую область — теологию, а затем и в философию. А решение стать врачом в Африке означает в прямом смысле вступить на незнакомую землю. Люди такого типа менее подвержены влиянию окружающих, их негативных оценок, осуждения или высмеивания. Выбор Швейцера в такой ситуации нагляден. Несмотря на то, что многие его друзья и близкие не понимали и не признавали его стремления стать врачом и бескорыстно лечить туземцев в Африке, он осуществляет эту миссию.

Рассматривая взаимосвязь между самореализацией и творческим началом, уместно вспомнить рассуждения Маслоу на эту тему. Он считал, что креативность в ее связи с самоактуализацией имеет отношение прежде всего к самой личности, ее основным качествам. Он указывал на «характерологические свойства, в частности смелость, свободу, спонтанность, цельность, принятие себя, ясность ума, которые делают принципиально возможной генерализо-



ванную креативность, затрагивающую все сферы жизни и проявляющуюся в креативной личности, креативных установках или креативном функционировании» [Маслоу, 2008, с. 230]. Несомненно, эти свойства были присущи Швейцеру в полной мере. А также ответственность, самодисциплина, эмпатия, честность, гуманизм и альтруизм. Творческое начало присутствовало в Швейцере с детских и юношеских лет. В процессе обучения игре на фортепиано он осваивал не только классические приемы исполнения (с Ж. Филиппом), но и новаторские под руководством Мари Жаэль. Его творчество выражалось

в оригинальных подходах к исследованию произведений Баха, христианства и мировых религий, мистики апостола Павла, философских изысканиях, посвященных Канту. Творчески подошел Швейцер к делу организации и строительства больницы в Ламбарене. Основная идея заключалась в гуманизации больничного пространства — при госпитализации семейные, социальные связи сохранялись, так как рядом строили хижину и селились родственники, соседи, зачастую с домашними животными.

Оригинальны представления Швейцера о мышлении. Он вводит понятие «элементарное мышление», которое ориентировано на осмысление вопросов мироощущения человека, его места в мире, отношения к себе и всему живому. Швейцер критикует европейскую философию за то, что в ней смещены приоритеты в сторону знания, основанного на фактах из разных областей науки, а не полученного с помощью творческого духовного акта. Он считал, что «неэлементарное мышление, выставляющее перед людьми полученные тем или иным путем результаты, не в состоянии поддержать их собственное мышление, а, напротив, отнимает его, чтобы заменить мышлением иного типа. Принимая мышление иного типа, мы тем самым разрушаем и ослабляем свое собственное» [Швейцер, 1996, с. 136].

Швейцер всегда руководствовался собственными представлениями о себе и мире, сформулировал мировоззрение, основанное на благоговении перед жизнью, таким образом реализуя свои способности. Еще в юности он постоянно находится в поисках смысла своей жизни в самых разных областях — в музыке, теологии, философии. И находит его в служении людям. Франкл поднимал проблему самотрансценденции человека: «За этим понятием, — по его мнению, — стоит тот факт, что человеческое бытие всегда ориентировано вовне на нечто, что не является им самим, на что-то или на кого-то: на смысл, который необходимо осуществить, или на другого человека, к которому мы тянемся с любовью. В служении делу или любви к другому человек осуществляет сам себя» [Франкл, 1990, с. 29]. Найти смысл — это первый шаг к самоосуществлению, которое может быть сложным, отнимать много сил и энергии в поисках путей и средств его реализации.

В жизненном пути Швейцера сочетаются разные виды самореализации. Так, деятельность самореализация воплощалась в том, что в каждой сфере жизнедеятельности он достигал максимального профессионализма. Социальная самореализация связана с гуманистическими идеями, которые он практически осуществил в своем гуманитарном проекте организации медицинской помощи аборигенам Габона и строительстве для них больницы в Ламбарене. Стремление к развитию определенных качеств, самосовершен-

ствованию, формирование ответственности и чувства достоинства говорит о том, что в течение всей жизни Швейцеру была присуща и личностная самореализация.

Можно сказать, что процесс самореализации Швейцера был основан на внутренней мотивации, когда его деятельность в самых разных сферах жизни направлялась и регулировалась психологическими особенностями и личностными качествами, интересами, переживаниями, устремленностью к освоению нового, рефлексией и т. п. Анализ самореализации этого выдающегося универсального человека выявляет взаимосвязь с самодетерминацией его личности, то есть с его активностью, способностью самостоятельно определять направление своего саморазвития, а также формы и способы выражения своего «Я». В разные периоды жизни Швейцер выбирал определенные жизненные стратегии и формировал смыслы собственного существования в русле активного и творческого поиска.

### Список источников

*Ашмарин И. И.* «...сладостное и всегда новое удовольствие...» // Человек. 1999. № 3. С. 170–185. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/MEN/EIFFEL.HTM> (дата обращения: 20.04.2025).

*Ашмарин И. И., Степанова Г. Б.* Человеческий потенциал студенчества в инновационном развитии России. М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2015. 192 с.

*Гусейнов А. А.* Благоговение перед жизнью. Евангелие от Швейцера // *Швейцер А.* Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992. С. 522–545.

*Иванюшкин А. Я.* Альберт Швейцер: философ, музыкант и врач (три ипостаси гения). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/albert-shveytser-filosof-muzykant-i-vrach> (дата обращения: 20.04.2025).

*Коростылева Л. А.* Психология самореализации личности: Основные сферы жизнедеятельности. URL: <http://www.dissercat.com/content/psikhologiya-samorealizatsii-lichnosti-osnovnye-sfery-zhiznedeyatelnosti#ixzz2LVw8EXNX> (дата обращения: 20.04.2025).

*Кудинов С.И.* Самореализация как системное психологическое образование. URL: <https://relga.ru/articles/2092/> (дата обращения: 20.04.2025).

*Леонтьев Д. А.* Самоактуализация как движущая сила личностного развития: историко-критический анализ. URL: <https://psychologos.ru/articles/view/samoaktualizaciya-kak-dvizhuschaya-sila-lichnostnogo-razvitiya-dvoe-zn--istoriko-kriticheskiy-analiz-d.a.-leontev> (дата обращения: 20.04.2025).

*Маслоу А.* Мотивация и личность / пер. с англ. СПб.: Питер, 2008. 352 с.

Маслоу А. Самоактуализация. URL: <http://www.psychology.ru/library/00037.shtml> (дата обращения: 20.04.2025).

Франкл В. Человек в поисках смысла. URL: <http://www.lib.ru/DPEOPLE/frankl.txt> (дата обращения: 20.04.2025).

Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.

Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М.: Прогресс, 1992. 576 с.

Швейцер А. Жизнь и мысли. М.: Республика, 1996. 528 с.

Шипова Н. С., Опекина Т. П. Теоретический анализ понятий самореализации, самоактуализации и самоэффективности // Вестн. Костромского государственного университета. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 2. С. 7–15.

## References

Ashmarin, I. I. (1999) “...sladostnoe i vseгда novoe udovol`stvie...” [“...a sweet and always new pleasure...”], *Chelovek*, 3, pp. 170–185. Available at: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/MEN/EIFFEL.HTM> (Accessed: 20 April 2025).

Ashmarin, I. I. and Stepanova, G. B. (2015) *Chelovecheskij potencial studenchestva v innovacionnom razvitii Rossii* [Human Potential of Students in the Innovative Development of Russia]. Moscow: Izdatel`stvo Moskovskogo gumanitarnogo universiteta.

Gusejnov, A. A. (1992) “Blagogovenie pered zhizn`yu. Evangelie ot Shvejcera” [“A Reverence for Life. The Gospel of Schweitzer”], in Schweitzer, A. *Blagogovenie pered zhizn`yu* [Reverence for Life]. Moscow: Progress Publ.

Ivanyushkin, A. Ya. (2012) *Al`bert Shvejcer: filosof, muzy`kant i vrach (tri ipostasi geniya)* [Schweitzer: Philosopher, Musician and Physician (Three Hypostases of Genius)]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/albert-shveytser-filosof-muzykant-i-vrach> (Accessed: 20 April 2025).

Korosty`leva, L. A. (2001) *Psixologiya samorealizacii lichnosti: Osnovny`e sfery`zhiznedeyatel`nosti* [Psychology of Personality Self-Actualization: Basic Spheres of Life Activity]. Available at: <http://www.dissercat.com/content/psikhologiya-samorealizatsii-lichnosti-osnovnye-sfery-zhiznedeyatelnosti#ixzz2LVw8EXNX> (Accessed: 20 April 2025).

Kudinov, S. I. (2007) *Samorealizaciya kak sistemnoe psixologicheskoe obrazovanie* [Self-Actualization as a Systemic Psychological Formation]. Available at: <https://relga.ru/articles/2092/> (Accessed: 20 April 2025).

Leont`ev, D. A. (2010) *Samoaktualizaciya kak dvizhushhaya sila lichnostnogo razvitiya: istoriko-kriticheskij analiz* [Self-Actualization as a Driving Force of Personal Development: A Historical-Critical Analysis]. Available at: <https://psychologos.ru/articles/view/samoaktualizaciya-kak-dvizhushchaya-sila-lichnostnogo-razvitiya-dvoe-zn--istoriko-kriticheskiy-analiz-d.a.-leontev> (Accessed: 20 April 2025).

Maslou, A. (2008) *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and Personality]. Transl. from the Engl. St. Petersburg: Piter Publ.

Maslou, A. (2008) *Samoaktualizaciya* [Self-Actualization]. Available at: <http://www.psychology.ru/library/00037.shtml> (Accessed: 20 April 2025).

Frankl, V. (1990) *Chelovek v poiskax smy`sla* [Man in Search of Meaning]. Moscow. Progress.

Schweitzer, A. (1992) *Blagogovenie pered zhizn`yu* [A Reverence for Life]. Moscow: Progress.

Schweitzer, A. (1996) *Zhizn` i my`sli* [Life and Thoughts]. Moscow: Respublika.

Shipova, N. S. and Opekina, T. P. (2021) "Teoreticheskiy analiz ponyatij samorealizatsii, samoaktualizatsii i samoe`ffektivnosti" ["Theoretical Analysis of the Concepts of Self-Realization, Self-Actualization and Self-Efficacy"], *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psixologiya. Sociokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 27(2), pp. 7–15.

---

**Информация об авторе:** Галина Борисовна Степанова — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института философии Российской академии наук (ИФ РАН). Адрес: Российская Федерация, 109240, Москва, ул. Гончарная, д. 12/1.

**Information about the author:** Galina B. Stepanova — PhD in Psychology, Senior Research Fellow at the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. Address: 12/1 Goncharnaya Str., Moscow, 109240, Russian Federation.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 20.05.2025;  
одобрена после рецензирования 01.06.2025;  
принята к публикации 10.06.2025.

The article was submitted 20.05.2025;  
approved after reviewing 01.06.2025;  
accepted for publication 10.06.2025.